

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Nám. Ľudovíta Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo spisu

OU-BB-OSZP3-2020/022213-024

Banská Bystrica

02. 12. 2020



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Obec Slovenská Ľupča, Námestie SNP 13, 976 13 Slovenská Ľupča
3. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
4. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica

Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej "tunajší úrad") ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej "zákon o EIA")

vydáva

podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona o EIA, pre oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov a výrobu hnojív ŠS Kmeťová – Slovenská Ľupča, navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“, predložené navrhovateľom:

Obchodné meno: ECOSTART, a.s.

Sídlo: ES Badín 666, 976 32 Badín

IČO: 43 844 103

Parcely číslo: KN C – 2896/15

Katastrálne územie: Slovenská Ľupča

toto rozhodnutie:

navrhovaná činnosť uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov a výrobu hnojív ŠS Kmeťová – Slovenská Ľupča, navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“ sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA. Pre uvedenú navrhovanú zmenu je možné požiadať o povolenie činnosti podľa osobitných predpisov a rešpektovať nasledovné pripomienky, ktoré vyplynuli zo stanovísk:

- zabezpečiť plochu, kde sa zhodnocuje odpad proti prípadnému úniku znečisťujúcich látok do okolia.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, ECOSTART, a.s., ES Badín 666, 976 32 Badín, IČO: 43 844 103v zastúpení INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, doručil dňa 16.07.2020 Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov a výrobu hnojív ŠS Kmeťová – Slovenská Ľupča, navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“, vypracovanej podľa Prílohy č. 8a k zákonu o EIA:

Podľa prílohy č. 8 zákona o EIA sa jedná o činnosť: 9. Infraštruktúra

Rezortný orgán: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Pol.číslo - Činnosť, objekty a zariadenia - Prahové hodnoty: Časť B (získovacie konanie)

6. - Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - od 5 000 t/rok

Spracovateľom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je spoločnosť INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, ktorý vypracovala 07/2020. Jedná sa o zmenu navrhovanej činnosti, ktorou je navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov kategórie „O“ na celkové množstvo 20 000 ton/rok, v Zariadení na zhodnocovanie odpadov a výrobu hnojív ŠS Kmeťová spoločnosťou ECOSTART, a.s.. Jedná sa o zariadenie na zhodnocovanie drevných a rastlinných odpadov z poľnohospodárskej a lesnej produkcie, rôznych biologicky rozložiteľných odpadov a čistiarenských kalov spolu s neodpadovými surovinami a materiálmi technológiou aeróbnej fermentácie za účelom výroby, úpravy a skladovania INOKULA BACTI K a prípadne iných hnojív určených pre ďalšie spracovanie spoločnosťou ECOSTART, a.s. v ES Badín 666.

Popis súčasného stavu:

Prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov s povolenou kapacitou do 4 900 t/rok.

Popis navrhovanej zmeny činnosti:

V konkrétnom prípade riešenej zmeny navrhovanej činnosti ide o navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov kategórie „O“ na celkové množstvo 20 000 ton/rok, v zariadení na zhodnocovanie odpadov a výrobu hnojív ŠS Kmeťová spoločnosti ECOSTART, a.s.. Jedná sa o zariadenie na zhodnocovanie drevných a rastlinných odpadov z poľnohospodárskej a lesnej produkcie, rôznych biologicky rozložiteľných odpadov a čistiarenských kalov spolu s neodpadovými surovinami a materiálmi technológiou aeróbnej fermentácie za účelom výroby, úpravy a skladovania INOKULA BACTI K a prípadne iných hnojív určených pre ďalšie spracovanie spoločnosťou ECOSTART, a.s. v ES Badín 666. Navýšeným množstvom zhodnocovaných odpadov budú nahradené súčasné vstupné neodpadové suroviny.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

Rozhodnutie o zmene súhlasu na prevádzku zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Rozhodnutie o zmene súhlasu na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. e) bod. 2 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Súhlas v zmysle § 17, ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší (povolenie na zmenu zdroja znečisťovania ovzdušia, uvedenie do dočasného užívania a uvedenie do užívania zdroja znečistenia ovzdušia).

Aktualizácia súhlasov týkajúcich sa manipulácie a skladovania znečisťujúcich (nebezpečných) látok (odpadov).

Údaje o predpokladaných vplyvoch zmeny činnosti:

1. Údaje o vstupoch

Pôda

Pred zmenou: Fermentačná výroba, úprava a skladovanie INOKULA BACTI K a prípadných iných hnojív prebieha na časti prenajatej fermentačnej plochy o rozlohe 7388 m² (dĺžka plochy je 288 m a šírka plochy je 21,5 m) vybudovanej k tomuto účelu, z toho 20 m² je plocha na parkovanie mechanizačného prostriedku.

Po zmene: Bez zmeny.

Požiadavky na odber vody

Priemyselná voda

Pred zmenou: Technológia nevyžaduje zabezpečenie priemyselnej vody

Po zmene: Bez zmeny.

Pitná voda

Pred zmenou: Pitná voda je na prevádzke spoločnosti ECOSTART, a.s. potrebná pre sociálne a hygienické zariadenia. Spotreba pitnej vody je 360l/deň.

Po zmene: Bez zmeny.

Požiadavky na energie a pracovné médiá

Elektrická energia

Pred zmenou: Elektrická energia sa na prevádzke využíva len v šatni obsluhy v sociálnej budove a na napájanie technologickej kamery umiestnenej na súvislej betónovej ploche zariadenia.

Po zmene: Bez zmeny.

Motorová nafta

Pred zmenou: V procese aeróbnej fermentácie sú použité tieto strojné a manipulačné mechanizmy:

Prekopávač kompostu BACKHUS 17.50

Čelný prekopávač s jedným rotorom a výkonom 209 kW. Pohon rotora je zabezpečený hydraulicky. Slúži na prekopávanie INOKULA BACTI A.

Manipulátor JCB 550T80AG

Jedná sa o teleskopický manipulátor s výsuvným ramenom. Voliteľné náradie je lyžica, paletové lyžiny a hrotový adaptér na balíky. Výkon manipulátora je 108 kW a slúži na pomocné manipulácie s materiálmi

Súčasná maximálna spotreba motorovej nafty v rámci činnosti riešenej prevádzky predstavuje cca 5 000 l/rok.

Po zmene: Vzhľadom k tomuto, že zmenou navrhovanej činnosti dôjde k nahradeniu vstupných neodpadových surovín, nepredpokladáme navýšenie spotreby motorovej nafty na prevádzke. Predpokladaná ročná spotreba motorovej nafty po zmene navrhovanej činnosti bude na úrovni približne 5 000 l/rok.

Požiadavky na surovinové zdroje

Predmetom výrobných činností riešenej prevádzky je fermentačná výroba, úprava a skladovanie INOKULA BACTI K.

Pred zmenou: Do areálu sú dovážané už upravené drevné odpady. Odpady sú upravované drvením a triedením u pôvodcu, alebo v miestach zhromažďovania. Drvenie alebo štiepkovanie odpadov z dreva zabezpečujú zmluvní partneri alebo partneri na základe objednávky na štiepkovacích, drviacich alebo sekacích strojoch. Takáto upravená drť (štiepka) je dovážaná do areálu zariadenia na zhodnocovanie odpadov a výrobu hnojív ŠS Kmeťová. Kalové odpady sú

vopred anaeróbne stabilizované a odvodnené u pôvodcu odpadu a do areálu zariadenia na zhodnocovanie odpadov a výrobu hnojív ŠS Kmeťová sú dovážané bez nežiadúcich prímiesí. Súčasná bilancia odpadových materiálov je:

- 02 01 03 odpadové rastlinné pletivá,
- 02 01 07 odpady z lesného hospodárstva,
- 03 01 01 odpadová kôra a korok,
- 03 01 05 piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo, drevotriekové/drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04,
- 03 03 01 odpadová kôra a drevo,
- 19 08 05 kaly z čistenia komunálnych odpadových vôd,
- 19 09 04 použité aktívne uhlie,
- 20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad

so súhrnným množstvom 4 900 t/rok.

Do procesu aeróbnej fermentácie sa za účelom zlepšenia jeho priebehu, ako aj zlepšenia kvality výsledného produktu pridávajú suroviny, ktoré nie sú charakterizované ako odpad, a to predovšetkým drevná štiepka, biokompost, piliny, slama a pod.. So súhrnným množstvom 20 000 t/rok.

Po zmene: Vzhľadom k tomuto, že zmenou navrhovanej činnosti dôjde k nahradeniu vstupných neodpadových surovín, nepredpokladáme navýšenie spotreby vstupných surovín a odpadov. Bilancia odpadov je:

- 02 01 03 odpadové rastlinné pletivá,
- 02 01 07 odpady z lesného hospodárstva,
- 03 01 01 odpadová kôra a korok,

- 03 01 05 piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo, drevotriekové/drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04,
 - 03 03 01 odpadová kôra a drevo,
 - 19 08 05 kaly z čistenia komunálnych odpadových vôd,
 - 19 09 04 použité aktívne uhlie,
 - 20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad so súhrnným množstvom 20 000 t/rok.
- Doplnkové vstupné materiály drewná štiepka, biokompost, piliny, slama a pod.. So súhrnným množstvom 4 900 t/rok.

Nároky na pracovné sily

Pred zmenou: Prevádzka spoločnosti ECOSTART, a.s. zamestnáva 2 – 3 pracovníkov obsluhy.

Po zmene: Bez zmeny.

Nároky na dopravu

Nákladná doprava

Pred zmenou: Jestvujúca prevádzka využíva spevnenú manipulačnú plochu. Vstupné materiály a odpady sú privázané nákladnými vozidlami na miesto dočasného uskladnenia v tesnej blízkosti plochy na ktorej sa realizuje samotná základka. Na manipuláciu vstupných a výstupných materiálov sa využíva čelný nakladač. Doprava vstupných a výstupných materiálov prebieha kampaňovito, tzn. materiál sa navezie v množstve potrebnom na vytvorenie základky na celej využiteľnej ploche. Fáza navážania trvá približne 2-3 dni. Po spracovaní na výstupný produkt, sa zabezpečí odvoz výstupného materiálu. Fáza odvozu trvá približne 2 pracovné dni. Na dopravu materiálu sa využívajú nákladné automobily s nosnosťou do 40 t.

Súčasná intenzita ťažkej nákladnej dopravy zabezpečujúcej dovoz, resp. odvoz surovín a materiálu do/z riešeného areálu predstavuje 1 250 prejazdov nákladných vozidiel za rok, tzn. 48 prejazdov nákladných automobilov pri každej novej kampani, približne každé dva týždne.

Po zmene: Zásobovanie a odvoz materiálu v rámci prevádzky spoločnosti ECOSTART a.s. bude po zmene činnosti vzhľadom na nárast výroby zabezpečovať približne rovnaký počet nákladných vozidiel ako v súčasnosti, vzhľadom k tomu, že dôjde len k nahradeniu neodpadových materiálov biologicky rozložiteľnými odpadmi.

2. Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Pred zmenou: Riešený areál, v ktorom sa nachádza jestvujúca prevádzka spoločnosti ECOSTART, a.s. v súčasnosti na kvalitu ovzdušia vplýva nasledujúcimi zdrojmi:

- stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia – fugitívne emisie
- líniové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia – dynamická a statická nákladná a osobná doprava.

Stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia

Celý výrobný proces prebieha na otvorenej ploche. Spracovanie odpadov je v súčasnosti na kapacite 4 900 t/rok, čo v prepočte na hodinovú kapacitu predstavuje hodnotu 0,56 ton/h. Zo zariadenia sú v súčasnosti do ovzdušia emitované znečisťujúce látky ako fugitívne emisie v množstve, podľa ktorého je zariadenie kategorizované ako malý zdroj znečistenia ovzdušia. Líniové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia

Celkovo možno konštatovať, že medzi najvýznamnejšie mobilné zdroje znečistenia v širšej oblasti záujmovej oblasti v súčasnosti patrí:

- cestná komunikácia – premávka na ceste I/66;
- mobilná doprava do zariadenia na zhodnocovanie odpadov po účelovej komunikácii.

Z dopravy sa na znečistení ovzdušia podieľajú znečisťujúce látky z výfukových plynov motorových vozidiel a zvýšená prašnosť odpovedajúca úrovni súčasného dopravného zaťaženia riešeného areálu. Súčasná intenzita ťažkej nákladnej dopravy zabezpečujúcej dovoz, resp. odvoz surovín a materiálu do/z riešeného areálu predstavuje 1 250 prejazdov nákladných vozidiel za rok, tzn. 48 prejazdov nákladných automobilov pri každej novej kampani, približne každé dva týždne.

Po zmene: Stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia

Z hľadiska výrobného procesu dôjde k 4 násobnému navýšeniu spracovateľskej kapacity na hodnotu 2,24 t/h. Na základe toho sa zmení aj kategorizácia zdroja znečistenia ovzdušia na stredný zdroj.

Kategorizácia zdroja znečisťovania ovzdušia – po zmene

Zmena navrhovanej činnosti má z hľadiska kategorizácie zdroja znečisťovania ovzdušia vplyv z hľadiska kapacity:

5. Nakladanie s odpadmi a krematóriá

5.99 Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi - členenie podľa bodu 2.99

Líniové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k nárastu počtu parkovacích miest (statickej dopravy).

Líniové zdroje znečistenia budú predstavovať všetky dopravné prostriedky pohybujúce sa po príjazdových komunikáciách a obslužných komunikáciách do/z predmetného výrobného areálu. Vzhľadom k nezmenenému počtu prejazdov nákladných vozidiel sa nemení ani príspevok líniových zdrojov znečisťovania ovzdušia k súčasnému stavu.

Odpadové vody

Splašková odpadová voda

Pred zmenou: Splašková kanalizácia odvádza splaškové odpadové vody zo sociálnych zariadení umiestnených v prenajatej časti administratívnej budovy spoločnosti LESY Slovenskej republiky, štátny podnik. Odkanalizovanie splaškových odpadových vôd budovy je riešené žumpou so zabezpečeným pravidelným vývozom.

Po zmene: Bez zmeny.

Dažďová voda

Pred zmenou: Dažďové vody z plochy zariadenia sú odvádzané odvodňovacím žľabom zloženým z betónových dosiek TBM 2-50 do otvorenej zbernej nádrže, odkiaľ sú v prípade jej naplnenia odčerpané a odvezené na čističku odpadových vôd. Množstvo dažďových odpadových vôd je variabilné vzhľadom ku ročným zrážkovým úhrnom. Produkovaný materiál má dobré pufrčné vlastnosti.

Po zmene: Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde ku zmene v bilancii dažďových odpadových vôd. Využívaná výmera odkanalizovaných spevnených plôch sa nemení.

Odpady

V súvislosti s posudzovanou investičnou činnosťou je potrebné riešiť nakladanie s odpadmi v dvoch úrovniach – zhodnocovanie odpadov a vznik odpadov na prevádzke.

Pred zmenou: Z hľadiska produkovaných druhov odpadov je jestvujúca ročná bilancia nasledovná:

- 13 02 05 nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje, N – 0,2 t/rok

- 16 01 07 olejové filtre, N – 0,05t/rok

- 15 02 02 absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami, N – 0,3t/rok

- 20 03 01 zmesový komunálny odpad, O – 0,7 t/rok.

V prevádzke v súčasnosti vznikajú len odpady z údržby strojných zariadení, ktoré sú servisované externou spoločnosťou a odovzdávané oprávnenej organizácii na zhodnotenie, resp. zneškodnenie. Ďalším druhom odpadu je zmesový komunálny odpad, ktorý pochádza od zamestnancov spoločnosti.

Po zmene: Z hľadiska produkovaných druhov odpadov bude ročná bilancia vo vzťahu k navrhovanej zmene činnosti rovnaká ako v súčasnosti.

Hluk

Pred zmenou: V súvislosti s prevádzkou treba počítať s dvomi zdrojmi hluku:

- z dopravy zamestnancov a zásobovacích vozidiel;

- z technologických zdrojov hluku.

Súčasná hluková záťaž spôsobená dopravou zodpovedá jestvujúcej intenzite osobnej a nákladnej dopravy, ktoré boli podrobne diskutované v kapitole Nároky na dopravu v rámci tohto dokumentu.

Hluková záťaž spôsobená samotnou prevádzkou činnosti je spôsobená prevádzkou strojných mechanizmov na prevádzke. Najbližšie obytné zóny sú od prevádzky vzdialené približne 1 km vzdušnou čiarou a preto nie sú v súčasnosti nijako ovplyvnené hlukom z prevádzky.

Po zmene: Navýšením množstva vstupných odpadov nepredpokladáme výraznú zmenu hlukových pomerov záujmového územia, nakoľko sa nezmení množstvo dopravovaných surovín (vstupné odpady budú v procese nahrádzať neopadové suroviny).

Nárast hlukovej záťaže spôsobený zvýšenou intenzitou samotnej prevádzky prevádzkou možno v danej oblasti pre najbližšiu obytnú zástavbu vzhľadom na jej vzdialenosť asi 1km považovať za akceptovateľný.

Zápach a iné výstupy

Pred zmenou: V riešenej prevádzke sú v súčasnosti spracovávané aj odpady, ktoré sú zdrojom zápachu. Vzhľadom ku vhodnej lokalizácii činnosti v značnej vzdialenosti od najbližších obytných zón je vplyv zápachu z prevádzky v súčasnosti prakticky nulový. Na prevádzke nie sú inštalované také zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho tepla alebo elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia, resp. zápachu.

Po zmene: Navýšením množstva vstupných odpadov nepredpokladáme výraznú zmenu vplyvu zápachu na blízke okolie záujmového územia, nakoľko sa nezmení ich charakter (vstupné odpady budú v procese náhradou za neodpadové suroviny), ani vzdialenosť k najbližším obytným zónam.

Iné očakávané vplyvy (napr. vyvolané investície)

V súčasnej fáze projektu nie sú známe žiadne iné očakávané vplyvy, resp. vyvolané investície.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona o EIA, informoval podľa § 29 ods. 6 zákona o EIA dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortné orgány a všetkých známych účastníkov, že začal podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom stránke Okresného úradu Banská Bystrica, a na webovej stránke: <https://www.enviportal.sk/sk/eia>.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia, doručili na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská v rámci zisťovacieho konania nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, list zo dňa 27.07.2020, konštatuje:

K predstavenému zámeru „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov a výrobu hnojív ŠS Kmeťová – Slovenská Ľupča, navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ BB, OSŽP): Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravného napojenia, nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúcej prevádzky. Dopravne je existujúci areál napojený existujúci výjazd. Zmenou navrhovanej činnosti sa nezvýšia nároky na dopravu, preto OÚ BB, OSŽP považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

a) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Norma STN 736110 platí pre projektovanie miestnych komunikácií sídelných útvaroch i vo voľnej krajine, a to pre novostavby a prestavby. Platí aj pre prietahy ciest v zastavanom území alebo v území určenom územným plánom k zastavaniam. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k prestavbe ani novej výstavbe. Areál má vybudovaný dostatočný počet parkovacích miest aj dostatočnú sieť vnútroarealových komunikácií a zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie nových miestnych komunikácií a ani nových parkovacích miest, preto OÚ BB, OSŽP považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Areál, kde sa činnosť vykonáva je v odľahlej časti územia, kde je neefektívne zavedenie verejnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcej prevádzke. Ide o územie s I. stupňom územnej ochrany v zmysle zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Do tohto územia nezasahuje žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a nezasahuje ani do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, v zmysle §3 ods.3 až 5 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátne.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k prestavbe ani k novej výstavbe. V rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu. Z výsledku zisťovacieho konania vyplynulo, že v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov, nakoľko zmeny sa budú realizovať v existujúcom zariadení, ktoré má zabezpečené plochy proti úniku znečisťujúcich látok a tiež zabezpečené bezpečné odvádzanie odpadových vôd, a v blízkosti sa nenachádza žiadny vodný útvar, ktorý by mohol byť zmenou navrhovanej činnosti ovplyvnený. Rovnako realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území, nakoľko nedôjde k prestavbe ani k novej výstavbe a teda ani k záberu nových plôch. V zisťovacom konaní neboli identifikované vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na vody, vodné útvary, ani na vodnú bilanciu a prirodzené odtokové pomery v území, preto považuje OÚ BB, OSŽP vyhodnotenie vplyvov na vody za dostatočné.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: OÚ BB, OSŽP nepovažuje za opodstatnené vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti vo väzbe na dendrologický posudok a svetlotechnický posudok. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe, prestavbe ani k zmene funkčného využitia existujúceho areálu, preto areál s existujúcou objektovou skladbou ostane výškovo aj funkčne v rovnakom súlade s okolitou najbližšou zástavbou ako doposiaľ.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Hodnotenie stavu čistoty ovzdušia v širšom území je uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. OÚ BB, OSŽP z tohto dôvodu nepokladá za dôležité ďalej vyhodnotiť daný vplyv.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Predmetnú požiadavku považuje OÚ BB, OSŽP vo vzťahu ku konaniu podľa zákona, ako aj vo vzťahu k charakteru zmeny navrhovanej činnosti za irelevantnú.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zákon nevyžaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Združenie domových samospráv vo svojom stanovisku neuvádza pripomienku, na základe ktorej by vyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalších reálnych variantov zmeny navrhovanej činnosti. Nakoľko ide o existujúcu činnosť, ktorá je technologicky a priestorovo určená, a vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorý spočíva v navýšení kapacity spracovaných odpadov a výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, je požiadavka irelevantná.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Požiadavku na vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a spracovania aktuálneho geologického a hydrologického prieskumu považuje OÚ BB, OSŽP vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti za neadekvátnu. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť je vykonávaná v existujúcich priestoroch a nová výstavba nebude potrebná, v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti tiež nebudú realizované žiadne teréne úpravy ani iné činnosti, ktoré by vplývali na horninové prostredie, a vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti, považuje OÚ BB, OSŽP vyhodnotenie vplyvov na horninové prostredie a hydrogeologické pomery územia v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti za dostatočné.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zmenou navrhovanej činnosti sa podľa predloženej dokumentácie nezvýši množstvo produkovaných odpadových vôd, preto OÚ BB, OSŽP považuje uvedenú požiadavku za neopodstatnenú.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia.

Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k novej výstavbe alebo prestavbe alebo k zmene účelu využitia stavieb, preto zmena navrhovanej činnosti nebude vyžadovať územné ani stavebné rozhodnutie.

Podľa stanoviska Banskobystrického samosprávneho kraja zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so Závaznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov. V rámci zisťovacieho konania taktiež nebolo preukázané nadmerné zaťaženie územia.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Ide o existujúcu prevádzku, ktorá je prevádzkovaná na základe povolení v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie kapacity zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ktorým sa plnia požiadavky Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky pre zhodnocovanie odpadov.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy, preto OÚ BB, OSŽP považuje túto požiadavku za irelevantnú.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom spracovateľskom zariadení na existujúcej ploche, bez potreby záberu prírodných plôch či potreby rozšírenia areálu, preto považuje OÚ BB, OSŽP uvedenú pripomienku za neopodstatnenú.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov a výrobu hnojív ŠS Kmeťová – Slovenská Ľupča, navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov a výrobu hnojív ŠS Kmeťová – Slovenská Ľupča, navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: OÚ BB, OSŽP posúdilo zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli primerane použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č.10 k zákonu o EIA. Požiadavky uvedené v bodoch a) až q) a v časti 2) a3) boli vyhodnotené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia. V rámci vykonaného zisťovacieho konania sa nepreukázal nesúlad zmeny navrhovanej činnosti s environmentálnymi záujmami, nakoľko zmenou navrhovanej činnosti sa zvýši množstvo zhodnocovaných odpadov.

2.Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevyklučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i.Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Nakoľko zisťovacie konanie nepreukázalo, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať zásadný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia, považuje OÚ BB, OSŽP túto požiadavku za neadekvátnu a nie je opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Ide o existujúce pracovisko, ktoré nevyžaduje žiadne stavebné práce a opatrenia, pri ktorých by mohli byť využité zhodnotené odpady. OÚ BB, OSŽP nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: V rámci zmeny navrhovanej činnosti nebudú realizované parkovacie miesta, preto OÚ BB, OSŽP považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: V rámci zmeny navrhovanej činnosti nebudú realizované parkovacie miesta, preto OÚ BB, OSŽP považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je projektovanie a realizácia retenčných opatrení a zmena navrhovanej činnosti tiež nevyžaduje územné ani stavebné povolenie, preto nebude spracovávaná ani projektová dokumentácia pre územné a stavebné povolenie. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena nijako nezasahuje do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnúť opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia podľa §3 ods.4 až5 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátna. Ako aj požiadavka realizácie tzv. dažďových záhrad je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti. OÚ BB, OSŽP na základe uvedeného považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene scenérie krajiny, odstráneniu vegetácie alebo výrubu drevín, či zníženiu biodiverzity územia. Vzhľadom na skutočnosť, že nedôjde k výrubu drevín, je požiadavka náhradnej výsadby podľa § 48 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov formou lokálneho parčíka neopodstatnená. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v uzavretom existujúcom areáli s obmedzeným priestorom, stráženom proti pohybu cudzích osôb. Areál má vybudovanú dostatočnú parkovú úpravu na voľných plochách v areáli. Na základe uvedeného OÚ BB, OSŽP považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Nakoľko prevádzka navrhovanej činnosti, rámci ktorej sa má zmena realizovať, funguje v existujúcich budovách, považuje OÚ BB, OSŽP podmienku za irelevantnú.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Nakoľko prevádzka navrhovanej činnosti, rámci ktorej sa má zmena realizovať, funguje v existujúcich budovách, považuje OÚ BB, OSŽP podmienku za irelevantnú.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prísosov recyklovaných plastov.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Ide o existujúce pracovisko, kde je vybudovaná cestná infraštruktúra a v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa neuvažuje o jej zmene. Preto OÚ BB, OSŽP považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Ide o existujúce pracovisko, ktoré v oblasti separovaného zberu komunálneho odpadu má postupovať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Obce Slovenská Ľupča, preto OÚ BB, OSŽP považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových budov alebo prestavbe existujúcich budov alebo technológií a v súčasnosti navrhovateľ neuvažuje s ukončovaním navrhovanej činnosti. Vzhľadom na používané technológie zhodnocovania v súčasnosti a ich vývoj, OÚ BB, OSŽP považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

Podľa čl. 55 ods. 1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v obci Slovenská Ľupča 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Dokument starostlivosti o dreviny je východiskový dokument na zabezpečovanie starostlivosti o dreviny, ktorý musí mať každá obec na to, aby sa mohla správne starať o dreviny v jej správe. Poskytuje prehľad o rozmiestnení, kvalite a ekologickom, krajínovom, estetickom a kultúrno-historickom význame drevín v katastrálnom území obce a je podkladom na zabezpečenie starostlivosti o dreviny, rozhodovanie orgánov ochrany prírody a pri uplatňovaní náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Obsah dokumentu starostlivosti o dreviny je uvedený v prílohe č.28 vyhlášky č.24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke bez potreby výrubu drevín. Nakoľko výsadba drevín na verejných priestranstvách obce je v kompetencii obce, OÚ BB, OSŽP považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Nakoľko ide o existujúce zariadenie, ktoré má danú štruktúru objektov v zmysle požiadaviek právnych predpisov pre činnosť v oblasti odpadového hospodárstva, považuje OÚ BB, OSŽP za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Ide o existujúce zariadenie na zhodnocovanie odpadov, ktoré má danú štruktúru objektov v zmysle požiadaviek právnych predpisov pre činnosť v oblasti odpadového hospodárstva. Nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v tomto zariadení, nie je možné zmeniť umiestnenie navrhovanej činnosti. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena neovplyvní klimatické pomery, a teda nebude mať vplyv na vodné útvary, mieru intenzity sucha, tvorbu zrážok, či teplotu vzduchu OÚ BB, OSŽP považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Spoločnosť sa zaoberá kompostovaním rozložiteľného odpadu, preto OÚ BB, OSŽP považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami

zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoločným orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoločným orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného

nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu, v zmysle článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, sú každoročne zverejňované na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prostredníctvom Správ o stave životného prostredia. Informácie o životnom prostredí územia dotknutého zmenou navrhovanej činnosti, vrátane predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade ustanovením §29 ods.6 písm. b) zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Okresného úradu Banská Bystrica, a v súlade ustanovením §65g ods. 3 zákona o EIA bolo verejnosti sprístupnené k nahliadnutiu prostredníctvom dotknutej obce Slovenská Ľupča, a taktiež na elektronickej úradnej tabuli obce Slovenská Ľupča, o čom obec Slovenská Ľupča a v súlade s §65g ods.3 a § 29 ods. 8 zákona o EIA informovala verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a elektronickej úradnej tabule. OÚ BB, OSŽP zároveň na úradnej tabuli, ktorá je nepretržite prístupná verejnosti, a na stránke www.enviroportal.sk, informoval verejnosť o začatí konania, a na webovom sídle Okresného úradu Banská Bystrica zverejnil tiež všetky dokumenty v súlade so zákonom a taktiež informoval verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním.

Verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa §29 ods.9 zákona, má ako účastník konania možnosť nahliadať do spisu (robiť z neho výpisy, odpisy a dostať kópiu spisu) v zmysle § 23 ods.1 správneho poriadku.

Nedostatočné prepojenie procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procesmi bolo odstránené predmetnou novelou č.314/2014 Z.z., ktorou sa menil a dopĺňal zákon. Výsledné rozhodnutie sa stáva záväzným pre ďalšie povoloacie konanie. Zároveň podľa § 38 ods. 4 zákona má príslušný orgán v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami. Podľa §24 ods. 2 zákona o EIA má dotknutá verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k zámeru, odôvodnené pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, odôvodnené písomné stanovisko k správe ohodnotení činnosti alebo odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, postavenie účastníka v konaní podľa zákona a následne postavenie účastníka v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou, pričom v súlade s §64 zákona sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ BB, OSŽP v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nevykonalo samostatné ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V tomto prípade OÚ BB, OSŽP umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o EIA a §33 ods.2 správneho poriadku, t.j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa OÚ BB, OSŽP dostatočné na rozhodnutie vo veci.

2. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3-2020/022428-002 zo dňa 28.07.2020, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva, podľa § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) dáva k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:

- u využiteľného odpadu zabezpečiť prednostne jeho materiálové zhodnotenie. Odpady, ktoré stavebník sám nevyužije, je možné zhodnotiť, zneškodniť, resp. odovzdať iba do povolených zariadení (zariadenia, zberne, skládky);
- pri nakladaní s odpadom dodržať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu uvedené v § 12, § 14 a § 77 zákona o odpadoch;

- podľa § 77 ods. 2 zákona o odpadoch pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných prácach, vykonávaných v sídle alebo mieste podnikania, organizačnej zložke alebo v inom mieste pôsobenia právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa, je právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú; pri vykonávaní obdobných prác pre fyzické osoby je pôvodcom odpadov ten, kto uvedené práce vykonáva. Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa tohto zákona a plní povinnosti podľa § 14;

- navrhovateľa ďalej upozorňujeme, že pri výstavbe a prevádzke je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva;

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu, ktoré je súhlasné s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu.

3. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3-2020/022448-002 zo dňa 28.07.2020, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s ustanoveniami § 22 písm. d) a § 26 ods. 4 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o ovzduší") v súlade s ustanoveniami § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie") vydáva nasledovné stanovisko:

1. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vzniku stredného zdroja znečisťovania ovzdušia, a preto je potrebné v ďalších stupňoch povoľovania navrhovanej činnosti postupovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

2. Každá zmena s dopadom na ovzdušie, musí byť prerokovaná a schválená príslušným úradom ako príslušným orgánom ochrany ovzdušia.

3. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore so záujmami ochrany ovzdušia v územnom celku Banská Bystrica.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia nepožaduje ďalej posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z.

z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu, ktoré je súhlasné s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu.

4. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, list č. OU-BB-OSZP3-2020/022533-002-MP zo dňa 28.07.2020, konštatuje:

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov a výrobu hnojív ŠS Kmeťová – Slovenská Ľupča, navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“, umiestnenej na parcele KN-C č. 2896/15 v k.ú. Slovenská Ľupča, nemáme z hľadiska záujmov civilnej ochrany odboru krízového riadenia Okresného úradu Banská Bystrica, žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko je súhlasné.

5. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3-2020/022430-002 zo dňa 29.07.2020, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska vodného hospodárstva k zaslanému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov a výrobu hnojív ŠS Kmeťová – Slovenská Ľupča, navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“ v zmysle § 29 ods. 9 zákona o EIA zasiela stanovisko a žiada dodržať podmienky zo strany navrhovateľa, a to v rozsahu:

1. Počas realizácie a užívania stavby prísne dbať na ochranu pôdy, povrchových a podzemných vôd, nesmie dôjsť k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej lokalite.

2. V objekte počas výstavby, ako aj počas užívania, nesmie byť vykonávaná údržba mechanizmov (výmena mazacích náplní, atď.) s výnimkou dennej údržby. Akékoľvek znečistenie musí byť okamžite asanované vhodnými sorpčnými prostriedkami.
3. Dodržanie kvality podzemných vôd je potrebné počas výstavby zabezpečiť dodržaním disciplíny stavebných prác a dobrého technického stavu mechanizmov.
4. Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami je možné len v stavbách a zariadeniach, ktoré sú stabilné, nepriepustné, odolné a stále voči mechanickým, tepelným, chemickým, biologickým a poveternostným vplyvom a konštruované v súlade s požiadavkami slovenských technických noriem a legislatívnymi požiadavkami.
5. Pre zariadenia, v ktorých sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami je prevádzkovateľ povinný vypracovať prevádzkový poriadok, plán údržby opráv a plán kontroly a oboznámiť obsluhu s predmetným poriadkom a plánom.
6. Pri používaní znečisťujúcich látok dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona - zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami.
7. Zabezpečiť sledovanie a včasné zistenie úniku znečisťujúcich látok, prípadný únik ihneď ohlásiť orgánu štátnej vodnej správy.
8. Pre prípad havárií použiť plán havarijných opatrení na likvidáciu škôd.
9. Oboznámiť pracovníkov s osobitnými predpismi a podmienkami určenými na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami.
10. Pravidelne preškoľovať zamestnancov o postupe pri úniku znečisťujúcich látok.
11. Obsah nádrží môže likvidovať len firma, ktorá má na takúto činnosť oprávnenie.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu, ktoré je súhlasné s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, list č. A/2388/2020/HŽPZ zo dňa 31.07.2020, konštatuje:

RÚVZ so sídlom v Banskej Bystrici podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému návrhu vydáva súhlasné záväzné stanovisko.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko je súhlasné.

7. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3-2020/022605-002 zo dňa 31.07.2020, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva, ako povoľujúci orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) dávame

k predloženej zámeru nasledovné pripomienky:

- pri nakladaní s odpadom dodržať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu uvedené v § 12, § 14 a § 77 zákona o odpadoch;
- navrhovateľa upozorňujeme, že má požiadať príslušný úrad o zmenu rozhodnutia, ktorým bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. c) podľa zákona o odpadoch;
- navrhovateľa upozorňujeme, že má požiadať príslušný úrad o zmenu rozhodnutia, ktorým bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. e) bod. 2 zákona o odpadoch;
- navrhovateľa ďalej upozorňujeme, že pri prevádzke zariadenia je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko povoľujúceho orgánu je súhlasné s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu.

8. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, list č. OU-BB-OOP4-2020/022971-002 zo dňa 05.08.2020, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva zároveň upozorňuje, že podľa nového programu starostlivosti o lesy je predmetný pozemok vedený ako lesná škôlka s označením Š2 a

nakoľko podľa oznámenia o zmene navrhovanej činnosti z doručeného návrhu tento stav nekorešponduje s reálnym stavom parcely, nemôže tunajší odbor k zámeru poskytnúť súhlasné stanovisko, do doby pokiaľ sa tento stav nevyrieši v súlade so zákonom o lesoch.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko poukazuje na nesúlad so zákonom o lesoch. OÚ BB, OSŽP má za to, že sa skôr jedná o administratívny nesúlad s legislatívou ako o ochranu životného prostredia.

9. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, list č. 08271/2020/ODDUPZP-2 zo dňa 04.08.2020, konštatuje:

Banskobystrický samosprávny kraj podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vydáva k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov a výrobu hnojív ŠS Kmeťová – Slovenská Ľupča, navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“ nasledovné:

stanovisko

Zmena navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov a výrobu hnojív ŠS Kmeťová – Slovenská Ľupča, navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“ je v súlade so Záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov, so záväzným regulatívom v oblasti hospodárstva:

2.3.2. podporovať rozvoj súčasnej odvetvovej štruktúry priemyselnej výroby s orientáciou najmä na sústavnú modernizáciu technologických procesov a zariadení šetriacich prírodné zdroje, ktoré znížia množstvo vznikajúcich odpadov a znečisťovanie životného prostredia, prípadne budú odpady zhodnocovať, znižovanie výrobných nákladov a energetickej náročnosti výroby, zvyšovanie miery finalizácie, kvality a úžitkových parametrov výrobkov.

Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti je možné vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva ako porovnateľný so súčasným stavom okrem zmeny malého zdroja znečisťovania ovzdušia na stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Za výhodu navrhovanej zmeny činnosti považujeme zvýšenie podielu zhodnocovaných odpadov a naopak redukcii množstva odpadov zneškodňovaných skládkovaním, čo je v súlade s princípmi a hierarchiou odpadového hospodárstva SR.

V texte oznámenia o zmene jeho spracovateľ uviedol na str. 20 nasledovnú informáciu: V rámci prepojenia s ostatnými činnosťami spoločnosť ECOSTART, a.s. využíva celú produkciu posudzovaného zariadenia na výrobu paliva a následnú výrobu elektrickej a tepelnej energie vo svojej prevádzke elektrárne na výrobu zelenej elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov energie lokalizovanej v Badíne. Z uvedeného textu nie je jasná súvislosť so zmenou navrhovanej činnosti.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko je súhlasné.

10. Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, list č. OU-BB-PLO2-2020/023120-002 zo dňa 06.08.2020, konštatuje:

OÚ BB PLO vychádzajúc z uvedených skutočností má za to, že v danom prípade prevádzkou zariadenia došlo preukázateľne k porušeniu zákonných ustanovení platných na úseku lesného hospodárstva. Navyiac v súčasnosti z predmetnej skládky odpadov vyteká na okolité lesné pozemky a do lesných porastov silne zápachajúca tekutina, ktorá ich znečisťuje a kontaminuje.

Vzhľadom na uvedené OÚ BB PLO zásadne nesúhlasí s oznámením navrhovanej činnosti, nakoľko na lesných pozemkoch nie je možné zhodnocovanie odpadov realizovať a skládka odpadov nie je technicky zabezpečená proti úniku odpadu na lesné pozemky.

V ďalšom konaní OÚ BB PLO vyžiada od obhospodarovateľa lesa – Lesov SR, š.p. OZ Semenoles Liptovský Hrádok, ako aj od prevádzkovateľa zariadenia ECOSTART, a.s. Badín informáciu o prevádzke zariadenia a následne bude konať v súlade so zákonom o lesoch.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko poukazuje na nedostatky z pohľadu lesného hospodárstva, podmienky na zabezpečenie lepšieho stavu sú uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. OÚ BB, OSŽP berie na vedomie fakty, ktoré zistil Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor a OÚ BB, OSŽP bude v povolovacej činnosti sa týmto zaoberať.

11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, list č. ORHZ-BB2-2020/000633-002 zo dňa 31.08.2020, konštatuje:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici ako dotknutý orgán podľa § 3 ods. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní dokumentu „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov a výrobu hnojív ŠS Kmeťová - Slovenská Ľupča, navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“ z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko je súhlasné.

K zmene navrhovanej činnosti nebolo doručené žiadne stanovisko verejnosti z dotknutej obce. Bolo doručené iba stanovisko Združenia domových samospráv so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava. Všetky jeho pripomienky sú vyhodnotené vyššie. Príslušný orgán vyhodnotil stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti, a určil podmienky pre povolenie činnosti.

OÚ BB, OSŽP pre zložitosť prípadu upovedomil listom č. OU-BB-OSZP3-2020/022213-018 zo dňa 27.08.2020 obec a zástupcu žiadateľa o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní. OÚ BB, OSŽP upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, listom č. OU-BB-OSZP3-2020/022213-020 zo dňa 28.09.2020. Žiadateľ mal právo nazeráť do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho orgánu, na základe čoho by si správny orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje.

Združenie domových samospráv požiadalo dňa 27.10.2020 o písomnú konzultáciu podľa § 65g, kde žiadalo doplniť doplňujúcu informáciu k všetkým doručeným informáciám, rozhodnutiam a stanoviskám podľa § 29 ods. 10 zákona o EIA. Na čo mu OÚ BB, OSŽP napísal odpoveď a nepovažoval túto skutočnosť ako doplnenie skutočností do spisu a preto nevydal nové upovedomenie o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

OÚ BB, OSŽP, pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o EIA prihliadal na stanoviská predložené k oznámeniu o zmene, a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA. V odôvodnení rozhodnutia je obsiahnuté vyhodnotenie všetkých kritérií, ako napr. pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva; ovplyvňovanie pohody života; celkové znečistenie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity; riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy); miesto vykonávania navrhovanej činnosti, únosnosť prírodného prostredia, najmä ak ide o tieto oblasti; význam a vlastnosti očakávaných vplyvov.

OÚ BB, OSŽP, na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o EIA konštatuje, že nie sú ohrozené, ani neprimerane obmedzené, alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania, a sú splnené podmienky podľa zákona o EIA, a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene činnosti navrhovanej činnosti.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o EIA, podať návrh na začatie povoloacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručuje sa:

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Obec Slovenská Ľupča, Námestie SNP 13, 976 13 Slovenská Ľupča
3. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
4. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica

Na vedomie:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica – OPaK, OO, OH, ŠVS
3. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor krízového riadenia, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica
4. Okresný úrad Banská Bystrica, Pozemkový a lesný odbor, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica
6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Banská Bystrica, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica
7. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor opravných prostriedkov, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica
8. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica

Ing. Jozef Ratica
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10008

Doručuje sa

INECO s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
Obec Slovenská Ľupča, Nám. SNP 13, 976 13 Slovenská Ľupča, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia, ,
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica, Slovenská republika
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie]
Identifikátor: OU-BB-OSZP3-2020/022213-0111374/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Jozef Ratica
Oprávnenie: Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Banska Bystrica
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 03.12.2020 09:42:06
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 03.12.2020 09:42:13
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BB-OSZP3-2020/022213-0111374/2020

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Vlček Lukáš, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Referent
Označenie orgánu: Okresný úrad Banská Bystrica
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 15.12.2020
Podpis a pečiatka: