

Zápisnica

napísaná na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Slovenskej Ľupči, ktoré sa uskutočnilo
12.12.2017

Prítomní: podľa prezenčnej listiny:

Neprítomní:

Ospravedlnil sa: Ing. Marek Klinec

1. Otvorenie zasadnutia

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Ing. Miroslav Macák

2. Schválenie programu a návrhovej komisie

Starosta obce Ing. Miroslav Macák za členov návrhovej komisie odporučil zvoliť Mgr. Michala Hlaváča, Jozefa Polievku, Ing. Mateja Jakuša, overením zápisnice odporučil zvoliť Mgr. Rolanda Lampera, Ľuboša Bakaljara a písaním zápisnice poveril pracovníčku OcÚ Líviu Gondovú.

Diskusia

Bakaljar – navrhujem presunúť bod 6 za bod 13.

Starosta navrhol zmeniť program rokovania a navrhol hlasovať za schválenie programu OZ, návrhovú komisiu a overovateľov zápisnice.

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 76 /2017**

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

3. Kontrola plnenia uznesení

Starosta – všetky uznesenia, ktoré boli na rokovaní OZ dňa 31.10..2017 a 15.11.2017 boli splnené.

Diskusia

UZNESENIE č. 77 / 2017

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

4. Zverejnenie zámeru – Milan Koňár s manželkou Ingrid, Sitnianska 6593/16 - žiadosť o odkúpenie časti pozemku

Oravcová – poslanci OZ v Slovenskej Ľupči uznesením 57/2017 zo dňa 19.9.2017 schválili zverejnenie zámeru na prevod nehnuteľného majetku podľa ust.9a ods.8 písm.e) zák.č.138/1991 Zb. o majetku obcí, v platnom znení, z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Milana Koňára s manželkou Ingrid Koňárovou, rod. Goceliakovou obidvaja bytom 974 11 Banská Bystrica, Sitnianska 6593/16, za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu, novovytvorený pozemok GP parc.č. C KN 3018/10 o výmere cca 108 m² v k.ú. Slovenská Ľupča, za podmienky, že náklady na vypracovanie Geometrického plánu, znaleckého posudku a vkladové konanie, znáša žiadateľ.

Zámer predat' nehnuteľný majetok obce podľa ust § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb., v platnom znení, z dôvodov hodných osobitného zreteľa, bol zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke Obce Slovenská Ľupča. Odporúčame schváliť prevod nehnuteľného

majetku podľa ust.9a ods.8 písm.e) zák.č.138/1991 Zb. o majetku obcí, v platnom znení, z dôvodu hodného osobitného zreteľa za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu, za cenu 700,-€ ,novovytvorený pozemok GP parc.č. C KN 3018/10 o výmere cca 108 m2 v k.ú.Slov.Lupča. Náklady na vypracovanie znaleckého posudku a vkladové konanie, znáša žiadateľ

Diskusia

Starosta navrhol hlasovať za schválenie prevodu nehnuteľného majetku obce

UZNESENIE č. 78 / 2017

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

5. Dodatok č.1 k zmluve o nájme pozemku uzatvorenej dňa 17.3.2017 – Súkromná farma B&B s r.o. Podkonice 168, konateľ Miroslav Barla

Oravcová – poslanci OZ schválili uznesením č. 68/A/2017 spôsob prenechať nehnuteľný majetok Obce Slovenská Lupča do nájmu formou OVS a uznesením 68/B/2017 vyhlásenie VOS a podmienky prenechania nehnuteľného majetku do nájmu dňa 31.10.2017 pozemok parc.č. C KN 2623 o výmere 46 077 m2 – lúky, v k.ú. Slovenská Lupča na poľnohospodárske účely. Nájomca B&B súkromná farma Podkonice, konateľ Miroslav Barla súhlasil so spracovaním dodatku č.1 k zmluve o nájme pozemku uzatvorenej dňa 17.3.2017 ako aj s navýšením ceny za užívanie pozemku a to na 67 €/ 1 ha. Na základe dohody zmluvných strán a v súlade s § 12 ods. 1 v spojení s § 8 ods. 1 zák.č. 504/2003 Z.z. sa mení Článok 3. „Doba nájmu“ Zmluvy o nájme pozemku zo dna 17.3.2007, a to tak, že sa obnovuje zmluvný vzťah nasledovne : Nájom sa dojednáva na dobu určitú, a to od 1.1.2007 do 31.12.2022. Na základe dohody zmluvných strán sa mení Článok 4. „Výška nájmu“ Zmluvy o nájme pozemku zo dna 17.3.2007, a to tak, že sa ruší jeho pôvodný text a nahrádza nasledovným textom :

Výška nájmu bola dohodnutá vo výške 67,- Euro / 1 ha ročne prenajatého pozemku, čo za celú výmeru predmetu nájmu predstavuje sumu 308,71 € ročne.

Diskusia

JUDr. Falisová – dostala som informáciu, že 31.12.2017 bude končiť zmluva o nájme uzatvorená na dobu určitú. Po predložení všetkých dokladov, som skonštatovala, že zverejníme obchodnú ver. súťaž, rok pred uplynutím nájmu sme boli povinní nájomcovi oznámiť a vyzvať ho na odovzdanie predmetu nájmu. Keď sme to neurobili, tak sa zmluva uzatvára za obdobných podmienok ako sú teraz. Pán Barla trvá, na tom, aby zmluva pokračovala podľa zákona. Preto musíme zrušiť uznesenie o vyhlásení VOS a s nájomcom rokovať o iných podmienkach, pretože ak nie, tak budeme musieť trpieť nájom 5 rokov za podmienok ako boli doteraz. Pán Barla pristúpil na dohodu, že bude platiť 67 €/ ha aj s valorizáciou.

Bakaljar – zákon nám ako prenajímateľovi niečo prikazoval od 1. januára? Bolo to naše opomenutie?

JUDr. Falisová – áno.

Bakaljar – ak nám nájomca podpíše zmluvu za týchto podmienok, tak môžeme byť radi.

Mgr. Lamper – urobte sumarizáciu zmlúv do tabuľky a budete mať prehľad a zmluvy budú evidované. Kto si to má pamätať 5 - 7 rokov.

Starosta navrhol hlasovať za schválenie schválenie Dodatku č.1 k Zmluve o nájme pozemku uzatvorenej dňa 17.3.2017, medzi prenajímateľom Obcou Slovenská Ľupča a nájomcom Súkromná farma B&B s r.o. so sídlom Podkonice 168

UZNESENIE č. 79 / 2017

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

6. výkup pozemku parc.č. C KN 2800/78 o výmere 359 m², vedeného ako ostatná plocha, Pod Hradom v k.ú. Slovenská Ľupča - za účelom vysporiadania pozemku pod miestnou komunikáciou – plánovaná otočka

JUDr. Falisová – bola som pri všetkých rokovaníach, na tzv. požiaru otočku je potrebné vykúpiť väčšiu časť pozemku. Podmienky sú trochu iné, ako mali ostatní vlastníci. S cenou 1 € p. Staník nesúhlasil, trvá na trhovej hodnote nehnuteľnosti. Dali sme vypracovať znalecký posudok, stanovila cenu 25,60 € / m², na to sa p. Staník rozhodol dať urobiť nový ZP a znalec stanovil cenu 30,54 € / m². Spochybnili znalecký posudok Ing. Pacerovej stanovenu cenu 30,54 €, ona trvá na svojom stanovisku. Rozdiel je teda 5 € / m², čo by predstavovalo sumu 1 800 €. Urobila by sa priemerná cena, čo je 28, 14 €, s čím p. Staník súhlasí.

Diskusia

JUDr. Korčeková – so znaleckým posudkom p. Ing-. Pacerovej sme nesúhlasili z dôvodu, že p. Staník kupoval pozemok za cenu 30 € / m² a nechce o tú hodnotu prísť.

Stanko – v obci máme ulice, ktoré nemajú 30 rokov cestu a my tu riešime nejaké výkupy pozemkov za sumu ktorá nie je zanedbateľná, preto ja budem hlasovať proti tomu. Ľudia, čo platia dane sa nedočkali cesty.

Bakaljar – ktorý zákon prikazuje obci, aby vykupovala pozemky pod miestne komunikácie? Popríklad budovala inžinierske siete v rámci územného plánu? Ja nemám vedomosť o takomto zákone, lebo toto je povinný robiť investor. Obec nie je investor. Vedeli sme, aké sú problémy pri spracovaní UPN zón, preto sme chceli byť ústretový, ale aj vlastníci pozemkov nám mali byť ústretový a predali pozemky za takú cenu, aby sme tam mohli realizovať. Prečo si jeden vlastník uplatňuje nároky.

JUDr. Falisová – investorom inžinierskych sietí je obec, my sme to schválili uznesením, schválili ste UP uznesením, t. z. dnes sa o tom bavíť je ex post. Základnou úlohou samosprávy je rozvoj obce a nedá sa nijako ináč urobiť, len rozširovaním územia a zvyšovaním obyvateľstva.

Stanko – všade na okolí si riešia komunikáciu sami. Odsúhlasujeme a dvíhame ruky, to čo mám riešiť neriešime. Ako prídu k tomu občania, že tam stojí asi 8 domov a dávame peniaze. Prečo máme robiť komunikáciu? Nieкто si postaví dom a povie ste poslanci, tak sa starajte. Ja musím mať rovnaký meter.

O 16.50 h. prišiel Mgr. Radoslav Solárik

JUDr. Falisová – nevenujete sa tomu komplexne.

Mgr. Lamper – máme tu lokality, ktoré tu pôjdu ďalej, 15 rokov prejde a tiež nebudú mať cestu.

Mgr. Solárik – tým, že by sme nekúpili pozemok, tak by sme všetky tie rozhodnutia, ktoré boli pred tým, aj všetky výmeny, robili načo? Toto je posledný krok v tomto štádiu k tomu, aby boli pozemky pripravené.

Starosta – je tu návrh, kúpiť pozemok za 10 100 €, alebo druhý návrh nekúpiť pozemok.

Hlasovanie za nekúpenie pozemku za uvedenú cenu 10 100 €:

Za: 2
Proti: 6
Zdržali sa: 0

Hlasovanie za kúpenie pozemku za cenu 10 100 €:

Za: 6
Proti: 2
Zdržali sa: 0

Starosta navrhol hlasovať za návrh, kúpiť pozemok za sumu 10 100 €.

UZNESENIE č. 80 / 2017

Za: 6
Proti: 2
Zdržali sa: 0

7. Výsledok zo zverejneného zámeru prenechať majetok obce do nájmu nebytové priestory v budove č. súpisné 431 postavenej na parcele registra „C“ č. KN 1066, k.ú. Slovenská Lupča, v rozsahu nebytového priestoru vrátane prislúchajúcej chodby a sociálneho zariadenia o výmere 74 m², a to na účely vytvorenia prevádzky KGB (kebab, gyros, bageta) – predajne s rýchlym občerstvením

Oravcová – bol zverejnený zámer o prenájom priestorov, vzhľadom k tomu, že si našiel nové priestory, tak sa do súťaže neprihlásil.

Diskusia

Starosta navrhol hlasovať za vzatie na vedomie výsledok zverejneného zámeru prenechať majetok obce do nájmu nebytové priestory v budove č. súpisné 431

UZNESENIE č. 81 / 2017

Za: 8
Proti: 0
Zdržali sa: 0

8. Výsledok zverejneného zámeru v súlade s ust. § 9a ods. 9 v spojení s ust. 9a ods. 1 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, v platnom znení, prenechať majetok obce do nájmu a to priamym prenájmom nebytové priestory bývalej VÚB na Námestí SNP – žiadateľka MVDr. Petra Beňová, Partizánska 61, Slovenská Lupča

Oravcová - bol zverejnený zámer o prenájom priestorov, MVDr. Beňová sa prihlásila do súťaže a dala cenu 30 € za prenájom priestorov.

Diskusia

Starosta navrhol hlasovať za prenájom priestorov pre veterinárnu ambulanciu

UZNESENIE č. 82 / 2017

Za: 8
Proti: 0
Zdržali sa: 0

9. Peter Kripner, 1.mája 373/5, 976 13 Slovenská Lupča – žiadosť o prenájom nebytových priestorov

Oravcová – Peter Kripner, ul. 1.mája 5, Slovenská Lupča, doručil dňa 29.11.2017 žiadosť o prenájom nebytových priestorov v Zdravotnom stredisku o výmere 25,70 m² za účelom zriadenia „Optiky“, v bývalých priestoroch - notára. Odporúčame poslancom schváliť

zverejnenie zámeru prenechať nehnuteľný majetok Obce Slovenská Ľupča do nájmu podľa ust. § 9a ods. 9 v spojení s 9a ods. 1 písm.c) zák.č. 138/1991 Zb., v platnom znení a to priamym prenájmom, najmenej za také nájomné, za aké sa v tomto čase a na tomto mieste obvykle prenecháva do nájmu na dohodnutý účel nehnuteľnosť porovnateľného druhu v rozsahu nebytových priestorov (miestnosť č. 209, o celkovej výmere 25,70 m², a to za účelom zriadenia „Optiky“ spolu so spoločnými nebytovými priestormi v rozsahu : chodieb a sociálnych zariadení za cenu vo výške 29,72 €/m², na dobu neurčitú.

Diskusia

Starosta navrhol hlasovať za zverejnenie zámeru prenechať nehnuteľný majetok Obce Slovenská Ľupča do nájmu podľa ust. § 9a ods. 9 v spojení s 9a ods. 1 písm.c) zák.č. 138/1991 Zb.,

UZNESENIE č. 83 / 2017

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

10. Zverejnenie zámeru v súlade s ust. § 9a ods.9 v spojení s ust. § 9a ods.9 písm.c) zák.č.138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení z dôvodu hodného osobitného zreteľa prenechať majetok obce do nájmu na dohodnutý účel nebytové priestory porovnateľného druhu / služby

Oravcová – poslanci OZ v Slovenskej Ľupči uznesením č.69/2017 zo dňa 31.10.2017 schválili pre žiadateľa BPL group s r.o. Mlynská 42, Selce, zverejnenie zámeru prenechanie majetku obce do nájmu nebytových priestorov v Zdravotnom stredisku (miestnosť vedľa kaderníctva) z dôvodu rozšírenia kaderníckych služieb. Prevádzka kaderníctva bola schválená nájomná zmluva uzavretá dňa 12.8.2014. Odporúčame schváliť prenechanie majetku do nájmu v súlade s ust. § 9a ods.9 písm.c) zák.č.138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení z dôvodu hodného osobitného zreteľa nebytové priestory situované v nehnuteľnosti vedenej na Okresnom úrade Banská Bystrica, Katastrálny odbor, zapísanej na LV č. 1025, k.ú. Slovenská Ľupča, Obec Slovenská Ľupča, ako budove Zdravotného strediska č. súpisné 635 postavená na parcele registra „C“ č. KN 247/1, k.ú. Slovenská Ľupča, v rozsahu nebytového priestoru o výmere 13,20 m² a to na účely rozšírenia kaderníctva, najmenej za cenu vo výške 29,72 Euro/m²/rok, na dobu neurčitú s výpovednou lehotou pre žiadateľa BPL group s r.o.Mlynská 42, Selce 976 11. V stanovenej výške nájomného nie sú zahrnuté poplatky za energie.

Diskusia

Starosta navrhol hlasovať za prenechanie majetku obce do nájmu v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zák.č.138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

UZNESENIE č. 84 / 2017

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

11. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce na I. polrok 2018

Ing. Blaškovičová - máte predložený návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2018. V prípade jeho schválenia ma bude zaujímať kontrola výberového konania na funkciu riaditeľov rozpočtových organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti, výdavková časť rozpočtu,

kontrola uznesení. Ak sa dozviem o nejakých skutočnostiach, tak vykonám kontrolu na odstránenie nedostatkov.

Mgr. Solárik – stačí Vám to povedať ústne, alebo ako komunikovať?

Ing. Blaškovičová – prostredníctvom uznesenia, teda písomne, alebo v zmysle o sťažnostiach.

Mgr. Solárik – poslanci môžu samostatne podávať návrhy?

Ing. Blaškovičová – ideálne cez uznesenia.

Mgr. Solárik – mám jeden návrh na doplnenie. Chcel by som dať skontrolovať sociálne veci a cintorín.

Ing. Blaškovičová – momentálne prebieha tá kontrola.

Mgr. Solárik – keď prebieha kontrola, tak bližšie budem informovať v interpeláciách.

Diskusia

Starosta navrhol hlasovať za schválenie návrhu

UZNESENIE č. 85 / 2017

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

12. Správa o výsledku uskutočnených kontrol

Ing. Blaškovičová - predkladám správu uskutočnených kontrol, zamerala som sa na plnenie kontroly uznesenia, ako boli plnené, niektoré z nich sa plnia priebežne a niektoré neboli splnené. Zamerala som sa aj na daňové príjmy, konkrétne daň za psa. Chcela by som upozorniť na to, že zamestnanci disponujú s finančnou hotovosťou a nemajú hmotnú zodpovednosť. Nie je so zamestnancami uzavretá dohoda o hmotnej zodpovednosti. Odporúčam, aby štatutár obce Slovenská Ľupča uzatvoril zmluvu so zamestnancami o hmotnej zodpovednosti.

Diskusia

Stanko – pri zistených nedostatkoch odporúčate, ale musia, alebo nemusia to spraviť?

Ing. Blaškovičová – postup je taký, že keď poukážem na konkrétne porušenie predpisov, v rámci toho procesu odstránenia nedostatkov odporúčaní, p. starosta musí prijať opatrenia na ich odstránenie a následne ich ja skontrolujem.

Starosta navrhol hlasovať za vziať na vedomie správy o uskutočnených kontrolách

UZNESENIE č. 86 / 2017

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

13. Návrh na zrušenie uznesenia č. 71/2016 zo dňa 7.11.2016

Oravcová - návrh na zrušenie uznesenia č.71/2016 zo dňa 7.11.2016 ohľadne prevodu nehnuteľností parcely registra „C“ č. KN 1022/2 o výmere 53 m² – zast. plochy a nádvoria, k.ú. Slovenská Ľupča, ktorá bola novovytvorená odčlenením z pôvodnej parcely vedenej na Okresnom úrade Banská Bystrica, Katastrálny odbor, zapísanej na LV č. 1052, k.ú. Slovenská Ľupča, ako parcela registra „C“ č. KN 1022 o pôvodnej výmere 585 m² –zast. plochy a nádvoria, k.ú. Slovenská Ľupča, je podaný z dôvodu obmedzenia nakladania s nehnuteľnosťami.

JUDr. Falisová – dostala som pokyn na vypracovanie kúpnej zmluvy, podpisovala sa aj zmluva s vodárenskou spoločnosťou a keď mi p. Oravcová poslala v 12- tich bodoch, čo všetko je na pozemku – inžinierske siete, ktorý chcete predať, tak som sa v súvislosti so

zmluvami, ktoré tam boli uzatvorené, či vôbec máme možnosť predat' takýto pozemok. Máme uzatvorené zmluvy, máme záväzok, toto je problém schváliť.

Starosta . keby mal na pozemku zapísanú ťarchu?

JUDr. Falisová - sme obmedzený zmluvami prevádzať majetok, nebudeme sa o ťarchách. Do roku 2022 máme úplné obmedzenie. Zaoberal sa tým niekto?

Bakaljar – všetky pozemky, ktorými vedieme kanalizáciu, sú v majetku obci?

JUDr. Falisová – tie čo sú máme, súhlasy vlastníkov, zaťažili sme ich pozemky, ale tie ktoré sme mali vo vlastníctve, sme predkladali na Ministerstvo ŽP SR, na STVAK, na prevádzkovanie kanalizácie. Pozemok, ktorý bol predmetom schválenia, bol zaevidovaný vo všetkých zmluvách.

Snopko – ide o to, že v r. 2011 som si dával žiadosť a vtedy to už bolo rozbehnuté s pozemkom a o tomto to nikto nevedel? Vy ste ma naťahovali 6,5 roka, v roku 2011 som žiadal o prechod cez pozemok a vy ste odomňa žiadali jeden projekt, druhý ... Kto mi to zaplatí? Keby mi to povedali, tak by som prístup nebudoval. Ja som povedal, že dajte si vecné bremeno, 7 rokov to trvá, kto mi to zaplatí? Ak zrušíte uznesenie, tak to podám na súd. Mám tu dosť odsúhlasení, že mi to bude odpredané. Keby som zmluvu podpísal pred tromi mesiacmi, čo by sa stalo? Moje finančné problémy vám napomohly k tomu, aby ste zrušili uznesenie. Prišli ste na to len náhodou.

Polievka – keby sme zrušili uznesenie, vznikli ti finančné výdavky s týmto, keby sme ti to preplatili. Súhlasil by si s tým?

Snopko – ale na neurčitú dobu. Musel som dať vypracovať dva vytyčováky, projekt

Mgr. Solárik - náklady vynaložené sú nepopierateľné a zdokumentovateľné. Kým to STVAK nekúpi, obec nemôže nakladať s majetkom.

JUDr. Falisová – môžeme všetko. Ja vám zakázať nemôžem, ale keď príde STVAK a povie že ste nedodrжали podmienky zmluvy.

Mgr. Solárik - je tam napísané, že obec nesmie predat'?

JUDr. Falisová – zmluva nás obmedzuje. Nie je to tam napísané. Máme tam rôzne iné obmedzenia, máme tam ľudí, nemôžeme s p. Snopkom uzavrieť zmluvu v prospech tretej osoby, ak tretia osoba nie je účastníkom zmluvy. Nezabezpečím vecné bremeno pre Šnapka, Bíreša a ďalších. To by si museli uzatvoriť sami.

Mgr. Solárik – tento bod považujem za nepripravený, dajme p. JUDr. čas, aby nám ponúkla akou cestou sa môžeme uberať a urobíme všetko preto, aby sme nespravili legislatívny lapsus a nepoškodili človeka.

Snopko – mám platné povolenia, tam sa obec zaviazala k odpredaju pozemku.

Bakaljar – potrebujeme to vyriešiť v prospech človeka, ktorý už vynaložil nejaké fin. prostriedky, k spokojnosti občana.

Snopko – urobme zmluvu o budúcej zmluve o predaji pozemku a dáte návrh na vecné bremeno.

JUDr. Falisová - hľadáme spôsob, ako by sa vám prístup zlegalizoval na trvalo. Mne Mgr. Šišková verbálne komentovala, že komisia nesúhlasila s predajom, ja neviem kde je pravda, ale predávať verejné priestranstvo, kde máme uložené množstvo sietí. Nechápem, ako k tomu mohlo dôjsť.

Stanko – ja by som zriadil vecné bremeno so zápisom,

Mgr. Lamper – snaží sa nejakým spôsobom, sprístupniť cestu, lebo iná možnosť nie je, pripadá mi to tak, že už v počiatku, nedostal relevantnú informáciu na úrade, čo všetko sa tam nachádza. Je tam veľa prevádzkovateľov, čo sa viaže na zmluvu,

Snopko – dostal som niekoľko výhražných emailov od p. Oravcovej, kde sa mi vyhrážala, že pokiaľ nezaplatím za pozemok, tak sa zmluva zruší a všetko si budem musieť dať do pôvodného stavu. Takýchto e mailov mám niekoľko.

Oravcová – nadväzovalo to na podpísanie kúpnej zmluvy a nebola

Snopko – starosta mi pred mesiacom povedal, že neviem, či Ti to predám.

Starosta – povedal som to.

Mgr. Solárik – ak sa máme vyjadriť k tomu, čo máme na stole, tak odložme to, keď budeme mať viac riešení, potom budem rokovať.

Starosta – tento materiál stiahnem z rokovania. A p. JUDR. Falisová pripraví podklady po konzultácii s p. Snpkom.

14. Rozpočtové opatrenie č. 5/2017

Patrášová – berie sa na vedomie, ide o presuny v rámci položiek, rozpočet sa nenavýšuje..

Diskusia

Starosta navrhol hlasovať za vzatie na vedomie rozpočtové opatrenie č.5/2017

UZNESENIE č. 87 / 2017

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

15. Rozpočtové opatrenie č. 6/2017

Ing. Blaškovičová – predložený návrh na zmenu rozpočtu, posudzovala som ho z hľadiska zákonnosti a správnosti a odporúčam poslancom OZ schváliť bez výhrad.

Patrášová – došlo k poisteniu vozidiel a majetku, presun z kapit. výdavkov, na bežné výdavky, PHSR, projekty...

Diskusia

Starosta navrhol hlasovať za vzatie na vedomie odborné stanovisko hlavnej kontrolórky obce k návrhu Zmeny rozpočtu obce na rok 2017 a schválenie rozpočtového opatrenia č. 6/2017

UZNESENIE č. 88 / 2017

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

16. Rozpočet obce Slovenská Ľupča na rok 2018

Ing. Blaškovičová – obec realizuje mnoho aktivít, ktoré sú napojené na rozpočet obce. K materiálu nemám výhrady, vychádza z požiadaviek vedenia obce, poslancov, zamestnancov jednotlivých úsekov. Jeho súčasťou je aj programový rozpočet, obec je dosť veľká, odporúčam, aby bol rozšírený. a aby sa venovala len vzdelávaniu x ročne sa má hodnotiť a vypracovať hodnotiacu správu, nemám spätnú väzbu.

Patrášová - poslanci sú oboznámení s rozpočtom.

Diskusia

Bakaljar – vrátim sa k financovaniu cez podielové dane. Je neskutočné, že obce nevedia, z čoho sa skladajú podielové dane, a nevieme koľko fin. prostriedkov dostaneme. Usmernenie, ktoré dáva Ministerstvo financií SR je len orientačné. Mohli by sme sa dostať ku konkrétnym číslam

Patrášová – aj počet obyvateľov nad 60 rokov nedostaneme. Podielové dane nám posielajú mesačne, ale rozpočet schvaľujete ročne. Nevieme koľko dostaneme od štátu. Ideálne by bolo, vtedy keby každý mesiac, ako dostaneme peniaze. Pre školstvo je stanovené 40 %.

Ing. Blaškovičová – ďalším faktorom je školský rok a ten začína od septembra.

Bakaljar – niektoré údaje sú z predchádzajúceho roka a vychádzame z údajov, ktoré predloží škola. Ako to robia v meste?

Patrášová – tak isto ako my.

Starosta – 10 000 € na záhradnú ulicu, mám rozpočet na 14 000 € a na 20 000 €, tak to nedám. Je to 300 m².

Stanko – urobím aj ja rozpočet.

Starosta navrhol hlasovať za vzatie na vedomie Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky obce k návrhu Rozpočtu obce Slovenská Ľupča na roky 2018-2020, Rozpočet obce na roky 2019-2020 a schválenie rozpočtu Obce Slovenská Ľupča na rok 2018

UZNESENIE č. 89 / 2017

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

17. Rôzne

SSE – distribúcia a.s. Žilina – Zmluva o zriadení vecného bremena

Oravcová - dňa 1.12.2017 zaslali SSE a.s. Žilina zmluvu o zriadení vecného bremena, na pozemky v lokalite Podkonická cesta v k.ú. Slovenská Ľupča. z dôvodu rozšírenia NNK 2RD v lokalite Podkonická cesta v k.ú. Slovenská Ľupča. Ide zásob. elektr. energiou 2 rodinných domov v lokalite Podkonická cesta, kde podľa schváleného ÚPN je schválená výstavba RD. Elektrické vedenie bolo realizované v roku 2016.

Diskusia

Mgr. Solárik – elektrika sa bude napájať z tohto bodu? Je to nadimenzované?

Oravcová – áno. Dávali sme podmienku.

Starosta navrhol hlasovať za

UZNESENIE č. 90 / 2017

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Odmena sobášiacim

Starosta - Bakaljar bol 4 x a Lamper 1 x.

Starosta navrhol hlasovať za schválenie odmeny za účinkovanie pri občianskych obradoch, ako náhradu za výdavky s tým spojené Ľubošovi Bakaljarovi v sume 72 € a Ing. Rolandovi Lamperovi v sume 18 €

UZNESENIE č. 91 / 2017

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Preplatenie nevyčerpanej dovolenky

Starosta - chcem požiadať o preplatenie dovolenky 18 dní, lebo ich nemám kedy vyčerpať.

Mgr. Solárik – šokovalo ma, že máš toľko dovolenky. To si za tento rok nečerpál dovolenku a za minulý rok máš ešte 18 dní. Ma l si dovolenku v r. 2016? Lebo v minulom roku sme tiež niečo preplácali.

Starosta – to bolo na konci volebného obdobia. V roku 2014.

Mgr. Solárik - Tento rok si koľko čerpál dovolenky?

Starosta – neviem, nerátam si.

Mgr. Solárik – o tomto materiály by sme nemali rokovať. Nemalo by sa to spájať s pocitom, že keď si dovolenku nevyčerpám, tak dostanem za to peniaze. Prečo si si nevyčerpal dovolenku? To si tak pracovne vyťažný?

Starosta – nestíham si ju vyčerpať.

Mgr. Solárik – náhrada platu starostovi je vtedy, ak si ju nemohol vyčerpať do konca

kalendárneho roku, ak o tom rozhodlo OZ. Tento kalendárny rok ešte neskončil, Máš 18 dní aby si si dovolenku zobral. Keby sme nehlasovali, tak je to protizákonné, lebo rok ešte neskončil. Nie je dôvod, aby si si ju nevyčerpal.

Ing. Blaškovičová - starosta môže žiadať o preplatenie nevyčerp. dovolenky ako náhradu vtedy, keď mu vznikne nárok, že si ju nestihol vyčerpať do konca tohto roka. Sám rozhoduje o tom či si bude čerpať dovolenku, alebo nie.

Starosta – tento bod sťahujem z rokovania.

Ing. Blaškovičová – bol mi doručený anonym od občana, s podnetom na prešetrovanie.

Starosta – poslanci OZ v Selciach zamietli žiadosť o zaplatenie nájmu ZUŠ, lebo na ZUŠ dostávame dotáciu od štátu. V 1. kole nám prešiel projekt na revitalizáciu námestia, vyhodnotenie druhého kola ešte nevieme, oslovili má z ministerstva, či nechceme budovať detské ihrisko, termín podania žiadosti je 8. január 2018, v hodnote cca 200 – 250 tis. €. Spoluúčasť obce je 5 %.

Mgr. Hlaváč – kde by to bolo?

Starosta – medzi bytovými domami.

Mgr. Baláž – na tej ploche, kde bolo?

Starosta – áno. Tam je jediný voľný obecný pozemok.

Stanko – ale podľa UPN obce je tam polyfunkčný dom.

Mgr. Hlaváč – detské ihrisko bude musieť mať správcu, lebo to skončí zle.

Mgr. Solárik – poučme sa zo situácie. Máme tu výzvu, ale je potrebné robiť detské ihrisko v takýchto sumách?

Stanko – dajme ihrisko do škôlky, tam to spravme.

Ing. Jakuš – vedľa škôlky nie je pozemok? Sú tam záhradky, tie sú súkromné?

Oravcová – áno.

Stanko – viem komu patrí ten pozemok, môžem to s ním prerokovať. Postavme v škôlke riadny disneyland. Bolo by to oplotené, dali by sme tam správcu.

Starosta – musí to byť samostatný pozemok vo vlastníctve obce.

Stanko – každý rok musíme robiť revízie detského ihriska.

18. Interpelácie poslancov

Mgr. Solárik – dostal som sťažnosť na sociálne veci v obci. Soc. pracovníčka z Banskej Bystrice 3 x písala ohľadom nejakej skutočnosti, žiadna odpoveď, x krát volala, zúfalý stav, nikto nekomunikuje e mailom. Za starostom boli za Tebou, ale až osobne keď ťa navštívili, tak sa vo veci pohlo. Evidencia cintorína je v katastrofálnom stave, nechodia výruba za hrobové miesta, ľudia chcú platiť, nevedia koľko. Tieto veci sú vo veľmi zlom stave. Pani kontrolórka pozrite sa na to a uvidíme, aký bude z toho výstup. Cintorín a sociálne veci.

Ing. Blaškovičová – obec pracuje s tromi informačnými systémami. Účtovníctvo, dane a poplatky a cintorín. Nahliadla som do toho programu. Stotožňujem sa s tým čo ste povedali, stále vyhadzuje sumy v korunách (SK) . Informačný systém nevie dať aký má byť predpis výšky nájmu za hrobové miesto. Nájomné zmluvy nie sú zverejňované, keď prídu sú rôzne

zostavy, ktoré by mali poskytovať údaje, ale to sa nedá kontrolovať. Nevieť povedať, koľko ľudí si prenájma hrobové miesta, koľko príjmu je do obce.

Mgr. Solárik - je to dlhodobý problém, čo sa tlačí pred sebou, ak to vaša predchodkyňa kontrolovala, prečo nás na to neupozornila. Bola chyba na strane kontrolórky, alebo toto nebolo vôbec kontrolované.

Ing. Blaškovičová - sú tri evidencie a nie sú kompatibilné. Program má moduly a všetci budú robiť v jednom programe.

Polievka - platíme človeku čo spravuje počítače.

Ing. Jakuš - to si obec musí zakúpiť program.

Starosta - musia sa ženy dohodnúť, čo chcú.

Mgr. Lamper - oni nebudú chcieť, lebo s tým budú mať robotu. Nikto do toho nebude chcieť ísť.

Oravcová - so Zuzkou sme prepojené, teraz sme kúpili modul na účtovníctvo,

Bakaljar - dne sa mi dostal do rúk stolový kalendár Slovenská Ľupča. Kto robil debatou, či to má byť tematický, alebo čo tam bude, aké sa použijú fotky... Viem ako sa to robí, toto čo sme vydali, je krížom - krážom, neviem, čo sme týmto kalendárom chceli povedať, ale nemá to žiadny zmysel. Kalendár by mal Ľupču niečím reprezentovať, pamätihodnosti, zvláštnosti, ale tam nič také nevidím.

Mgr. Solárik - kto je za to zodpovedný?

Starosta - fotky boli z nášho úradu, je tam z každého dačo. Robili to Gránerová s Debnárovou.

Polievka - čo je s odchytom holubou?

Starosta - odchytáva sa.

Polievka - mali sme trhy a aktivačný prišli o 18 tej hodine a boli nervózni že to už chcú odpratať, akcia ešte nekončila.

Mgr. Hlaváč - aj mňa zastavili, že už chcú odísť a kedy budeme končiť.

Starosta - škola povedal a že do 18 tej, tak oni boli nastúpený.

Polievka - ale mohli to urobiť ľudskejšie. Keď je ešte akcia v plnom prúde, tak prečo máme končiť. Nevieť kto im dával príkaz.

Mgr. Hlaváč - v MKS je neskutočne teplo, budova sa zbytočne prekuruje, na radiátoroch chýbali hlavice. Stačilo by zatvoriť niektoré radiátory.

19. Záver


Ing. Miroslav Macák
starosta obce

overovateľ I
Ľuboš Bakaljar



overovateľ II
Mgr. Roland Lamper

