

## Zápisnica

napísaná na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Slovenskej Ľupči, ktoré sa uskutočnilo  
dňa 12.5.2015

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnil sa:

### 1. Otvorenie zasadnutia

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Ing. Miroslav Macák.

### 2. Schválenie programu a návrhovej komisie

Starosta obce poveril písaním zápisnice pracovníčku OcÚ Líviu Gondovú, overením zápisnice odporučil zvoliť Mgr. Michala Hlaváča a Ľuboša Bakaljara, za členov návrhovej komisie odporučil zvoliť Jozefa Stanku, Jozefa Polievku a Emíliu Debnárikovú.

Diskusia

Starosta navrhol hlasovať za schválenie programu OZ, návrhovú komisiu a overovateľov zápisnice

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 24/2015**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### 3. Kontrola plnenia uznesenia

**starosta** – na zasadnutí OZ konaného 24.3. 2015 žiadali poslanci prerokovať nájomnú zmluvu s Agro Poniky a stavebnej komisii dali za úlohu riešiť umiestnenie RD v lokalite Podkonická cesta. Výsledok rokovaní je predmetom dnešného rokovania.

Diskusia

Starosta navrhol hlasovať za vzatie na vedomie kontrolu plnenia uznesení

**UZNESENIE č. 25 / 2015**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### 4. Záverečný účet obce Slovenská Ľupča za rok 2014

**Dobišová** - schodok bežného a kapitálového rozpočtu bol financovaný z finančných operácií, to znamená z financií rezervného fondu a zostatku financií predchádzajúcich rokov. Máte predložené stanovisko hlavnej kontrolórky obce. Predložený záverečný účet Obce Slovenská Ľupča je spracovaný v predpísanej štruktúre a obsahuje náležitosti podľa ods. 5 § 16 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Na základe predložených podkladov odporúča OZ schváliť celoročné hospodárenie bez výhrad.

Diskusia

Starosta navrhol hlasovať za schválenie celoročného hospodárenia obce Slovenská Ľupča bez výhrad

**UZNESENIE č. 26 / 2015**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0



## 5. Výsledok hospodárenia za rok 2014

**Dobišová** – v roku 2014 boli výnosy vo výške 1 612 928,53 € a náklady 1 536 145,17 €. Výsledok hospodárenia je 76 783,36 €. Po odčítaní povinného prídeltu do RF a čiastky 50 tis. €, môže byť schválený ako zdroj RF. Ide o rozdelenie sumy vo výške 76 783,36 € - 50 000 € = 26 783,36 €.

**Stanko** – starosta nám nepredložil víziu, čo chce v obci urobiť, preto presuňme financie do rezervného fondu.

**Mgr. Hlaváč** – z rezervného fondu ich môžeme kedykoľvek použiť ?

**Dobišová** – áno, ale len na kapitálové výdavky.

Starosta navrhol hlasovať za schválenie VH za rok 2014 ako zdroj RF okrem povinného prídeltu Hlasovanie za **UZNESENIE č. 27/2015**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

## 6. Vyhodnotenie podaných návrhov - Obchodnej verejnej súťaže – prenechanie poľnohospodárskych pozemkov do nájmu v k.ú. Slovenská Ľupča v extraviláne v lokalite Pôľč, Ratajová, Hrabovo o výmere 80799,49 m<sup>2</sup> situované v Obci Slovenská Ľupča.

**Oravcová** - 16.4.2015 bola zo zasadnutí komisie vyhotovená zápisnica z vyhodnotenia obchodnej verejnej súťaže podľa ustanovení § 281 až 288 OZ na podanie návrhov na uzatvorenie zmluvy o nájme nehnuteľností. Nájom nehnuteľností sa uskutočňuje v zmysle § 9a ods.9 zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí, v znení neskorších predpisov, v súlade s platnými Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Obce Slovenská Ľupča a na základe schválených podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom poľnohospodárskej pôdy v extraviláne obce v lokalitách Pôľč, Hrabovo, Ratajová, v rozsahu súpisu parciel, o výmere 80799,49 m<sup>2</sup>, ktorý tvorí Prílohu č.1, účel poľnohospodárske využitie, cena nájomného je minimálne 65,-€ za 1 hektár prenajatých nehnuteľností ročne, doba nájmu určitá na 10 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy. Komisia na vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže doporučuje vyhlasovateľovi odmietnuť predložený návrh účastníčkou Máriou Majerovou, Lesnícka 21, Slovenská Ľupča, ktorý ako jediný zodpovedá zverejneným podmienkam súťaže, a to v súlade s čl. IV. bod 2. vyhlásenej obchodnej verejnej súťaže uplatnením vyhradeného práva na odmietnutie všetkých predložených a zaradených súťažných návrhov a to z nasledovného dôvodu:

Podľa ust. § 286 ods. 1 Obchodného zákonníka vyhlasovateľ vyberie najvhodnejší z predložených návrhov a oznámi jeho prijatie spôsobom a v lehote, ktoré určujú podmienky súťaže. Vychádzajúc z textu cit. ustanovenia zákon predpokladá výber z predložených ponúk, pričom množné číslo v texte citovaného paragrafového znenia vyjadruje, že výber má byť realizovaný z viacerých zaradených ponúk. Vzhľadom k tomu, že z vyhotovenia obchodnej verejnej súťaže vyplynulo, že výber nie je možný, nakoľko do OVS bol zaradený len jeden návrh, potom je daný dôvod na využitie práva vyhlasovateľa vyhradeného na odmietnutie predložených a zaradených súťažných návrhov.

### Diskusia

O 16.30 h. prišiel Mgr. Roland Lamper

**Stanko** – ja sa prikláňam k návrhu vypovedať nájomnú zmluvu a potom si určíme lepšie podmienky.

**Mgr. Baláž** – prečo ste žiadali účtovnú závierku za rok 2014, keď sa môže robiť do konca júna? Je to diskriminačné.



**Stanko** – v podmienkach už bolo, že musí predložiť účtovnú závierku.

**Bakaljar** – myslím si, že nie je správne, že ste vyradili jediného uchádzača, ktorý splnil podmienky.

**Stanko** - po ukončení verejnej obchodnej súťaže musí do 30 dní obec uzatvoriť nájomnú zmluvu s vybraným uchádzačom, ale výpovedná lehota je 1 rok. Preto sa nemôže uzatvoriť nová zmluva.

**Bakaljar** – mali sme zrušiť súťaž, lebo sú okolnosti, ktoré bránia uzatvoriť novú zmluvu. Dôvod zrušenia nie je správny.

**Mgr. Solárik** – vyhlasovateľ tj. obec môže zrušiť súťaž, aj keď je jeden uchádzač.

**Stanko** – potvrdila to aj právna zástupkyňa obce.

Starosta obce privítal Ing. Dratvu a dal mu slovo.

**Ing. Dratva** – v roku 2005 sme podpísali nájomnú zmluvu na dobu neurčitú min. však na 10 rokov . Vo firme sme urobili zmeny, urobili sme dve firmy, preto sme žiadali novú nájomnú zmluvu . V dnešnej dobe dostane farmár dotáciu od štátu vo výške 200 € / ha, ja som platil obci Slovenská Ľupča nájomné vo výške 40 € , v okolí je nájomné podstatne nižšie. Firma si plní podmienky, preto máme prednostné právo na uzatvorenie zmluvy.

**Stanko** – farmár dostane okrem 200 € ešte aj dotáciu 70 € za sťažené podmienky.

**Ing. Dratva** – áno, ale náš návrh je nájom vo výške 40 €/ ha .

**Stanko** – o pôdu majú záujem naši občania, ja budem hlasovať za výpoveď zmluvy.

**Mgr. Solárik** – jedná sa o pôdu našej obce, pre obec je nájom za pôdu bezvýznamný, ale máme tu SHR pre ktorých by to bola pomoc.

**Mgr. Hlaváč** – naše pozemky, ktoré budete mať v prenájme, môžete Vy prenajímať?

**Ing. Dratva** – nemôžem.

Starosta navrhol hlasovať za vzatie na vedomie vyhodnotenie Obchodnej verejnej súťaže a poslanci OZ žiadajú starostu obce podať v zákonom stanovenej lehote výpoveď z nájmu s ročnou výpovednou lehotou, tzn. nájom by skončil jej uplynutím koncom roka 2016.

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 28/2015**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 1

## **7. Vypracovanie zmeny Územného plánu zóny Stred Podkonická cesta**

**Oravcová** - doplnok č.1 ÚPN Z Slovenská Ľupča Stred bol schválený dňa 20.11.2002 uznesením OZ v Slovenskej Ľupči č. 10/2002 a záväzná časť bola vyhlásená VZN č.2/2002. Stavba rodinného domu R7 je riešená na parcelách 2547/6,2549/8 a nezasahuje do pozemku parcela č.2789/9. V súlade so záväznou časťou bola položená kanalizácia do pozemku par. CKN č.2789/9, ktorý obec predala skôr ako bola zrealizovaná cesta v navrhovanej lokalite Podkonická cesta. Existujúca prístupová cesta ( aj cez pozemok par. č. 2789/9) zabezpečuje prístup k rodinnému domu p. Dulu, do záhradkárskej osady Jablonka a je tiež v ňom položená kanalizácia v súlade so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou. Na zasadnutí stavebnej komisie 13.4.2015 jej členovia navrhli nasledovné riešenia, aby obec odkúpila späť pozemok par. CKN č.2789/9 od p. Tomčíka, aby stavebník realizoval stavbu RD v súlade so schváleným Doplnkom č.1 ÚPN Z Stred podľa ktorého sa so stavbou rodinného domu nezasahuje do pozemku par. CKN č.2789/9 a zriadiť vecné bremeno na položenú kanalizáciu alebo schváliť zmenu Doplnku č.1 ÚPN Z Stred záväznej časti prístupovej komunikácii- z dvojsmernej s obojstranným chodníkom riešiť jednosmernú cestu s jednostranným chodníkom a túto zokruhovať s existujúcou nespevnenou cestou do Jablonky a k RD p. Dulu



Všetci přítomní členovia stavebnej komisie sa priklonili k riešeniu schváliť zmenu „Územného plánu zóny Stred“ .

#### Diskusia

**Bakaljar** – cesta bude jednosmerná s jednostranným chodníkom a tak zostane na výmenu pozemku. Vyrieši sa aj cesta do Jablonky.

**Stanko** – bolo to riešené aj s p. Tomčíkom?

**Mgr. Baláž** – bude cesta zúžená tak, aby prešli aj hasičské autá?

Starosta navrhol hlasovať za schválenie vypracovania zmeny „Územného plánu zóny Stred“ lokalita Podkonická cesta z dvojsmernej cesty s obojstrannými chodníkmi na cestu jednosmernú s jednostranným chodníkom a zokruhováním s nespevnenou cestou do lokality Jablonka a k RD p. Dulovi.

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 29/2015**

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **8. Ing. Marian Bilanin, PhDr. Ing. Miroslava Bilaninová, Pod Zámkom 1067/45, Slovenská Ľupča - žiadosť o uzavretie Zmluvy o zriadení vecného bremena práva cesty cez parcelu CKN č.1823/5 vo vlastníctve obce k RD**

**Oravcová** - 29.1.2015 pod č.17/2015 Obec Slovenská Ľupča odpovedala na list zo dňa 2.1.2015 k žiadosti o uzavretie Zmluvy o zriadení vecného bremena Rozhodnutím Obvodného úradu pre CD a PKK v Banskej Bystrici pod č.2005/00695 zo dňa 8.4.2005, ktorým sa povoľuje zriadenie vjazdu z cesty III/066 42 v km cca 5,100 vľavo v smere staničenia. V časti parcela CKN 1823/5, k. ú. Slovenská Ľupča má obec spoločnú hranicu s parcelou CKN 2800/32, ktorá je príľahlým pozemkom k rodinnému domu č. súpisné 1067, na parc. č CKN-2800/31, všetko k. ú. Slovenská Ľupča. V skutočnosti týmto rozhodnutím bolo povolené vybudovanie vjazdu k rodinnému domu s prejazdnom šírkom vjazdu 6 metrov, ktorý je plynulo napojený na vozovku cesty III 066 42, tzn. parcela CKN 1823/1, k.ú. Slovenská Ľupča. Tento vjazd je vybudovaný cez parcelu verejného priestranstva CKN 1823/5, k.ú..Slovenská Ľupča, na ktorý žiada zriadiť vecné bremeno. Zriadenie vecného bremena na majetok obce je v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v platnom znení pod č.479/2010 o obecnom zriadení, zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí, v zmysle Zásad o hospodárení s majetkom obce Slovenská Ľupča, potrebné schválenie zriadenia vecného bremena Obecným zastupiteľstvom obce Slovenská Ľupča. V zmysle ust. § 151n Občianskeho zákonníka vecné bremená obmedzujú vlastníka nehnuteľnej veci v prospech niekoho iného tak, že je povinný niečoho sa zdržať, niečo trpieť alebo niečo konať. Podľa ust. § 151o ods. 3 Občianskeho zákonníka, citujem „Ak nie je vlastníkom stavby zároveň vlastníkom príľahlého pozemku a prístup vlastníka k stavbe nemožno zabezpečiť inak, súd môže na návrh vlastníka stavby zriadiť vecné bremeno v prospech vlastníka stavby spočívajúce v práve cesty cez príľahlý pozemok“.

Z uvedenej citácie zákona vyplýva, že u p. Bilanina nie je splnená podmienka zákona, nakoľko je vlastníkom príľahlého pozemku (par.č. CKN 2800/32,k.ú. Slovenská Ľupča a prístup k stavbe na parc. CKN č.2800/31, k.ú. Slovenská Ľupča, je zabezpečený povolením zriadením vjazdu z cesty III 066 42 na základe označeného rozhodnutia Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v B. Bystrici. Na zriadenie tohto vjazdu bol daný súhlas vlastníka parcely CKN 1823/5, k.ú. Slovenská Ľupča, pričom vjazd bol reálne vybudovaný. Vjazd križuje časť parcely 1823/5,k k.ú. Slovenská Ľupča, ktorá parcela je zatráveným verejným priestranstvom s priamym napojením na miestnu komunikáciu, pričom cez predmetnú parcelu vedú inžinierske siete. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nie je právny dôvod daný ust. § 151 ods.3 Občianskeho zákonníka na zriadenie



vecného bremena. Nie je dôvod na zriadenie vecného bremena práva prechodu, či prejazdu k RD sup č.1067 avšak uvedená skutočnosť je na rozhodnutí poslancov OZ.

#### Diskusia

**Ing. Bilanin** – keď chcem prejsť na svoj pozemok, tak musím prechádzať cez obecný pozemok. Z OU odbor pozemných komunikácií Banská Bystrica mám povolenie na vjazd na pozemok. Ako občan mám na to právo a chcem mať záruku, že budem mať zabezpečený prechod.

**Bakaljar** – v obci je veľa takýchto pozemkov, obec je povinná umožniť Vám prístup k pozemku.

**Mgr. Solárik** – prečo sa bránime zapísaniu vecného bremena? Ak sa seriózne stavia k tomu, prečo by sme ho nepodporili?

**Ing. Bilanin** - ja som obci umožnil, aby ťahala siete cez môj pozemok.

**Polievka** – nie je iná možnosť záruky prechodu cez pozemok?

**Ing. Bilanin** - z právneho hľadiska je toto jediná možnosť.

Starosta navrhol hlasovať za schválenie žiadosti o uzavretie zmluvy o zriadenie vecného bremena, prejazd v časti parcely CKN č.1823/5 v k.ú. Slovenská Ľupča vo vlastníctve obce Slovenská Ľupča k rodinnému domu sup.č.1067 vo vlastníctve Ing. Mariana Bilanina PhD. a Ing. Miroslavy Bilaninovej, Slovenská Ľupča, Pod Zámkom 1067/45

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 30/2015**

Za: 8

Proti: 1

Zdržali sa: 0

### **9. Elena Šárová, Jabloňová 8, Slovenská Ľupča - Žiadosť o odkúpenie ZUŠ na Czambelovej ulici v Slovenskej Ľupči**

**Oravcová** - dňa 24.3.2015 sme obdržali žiadosť o odpredaj nehnuteľností v majetku obce vedených na LV č.1052 v k.ú. Slovenská Ľupča - budova bývalá ZUŠ, postavená na pozemku parc.č. C KN 243/1 o výmere 351 m<sup>2</sup> – zast. plochy a nádvorí v k. ú. Slovenská Ľupča.

Jedná sa o bývalú Základnú umeleckú školu, v minulosti v objekte bol zriadený obchod s potravinami. Žiadateľka v žiadosti uvádza, že budova je v dezolátnom stave a žiada o odkúpenie nehnuteľnosti za symbolické euro a za pozemok, na ktorom sa budova nachádza je ochotná zaplatiť 25 €/m<sup>2</sup>. Žiadosť bola prerokovaná na komisii ŽP a VP 14.4.2015. Komisia súhlasí s odpredajom budovy v zmysle zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí.

Stavebná komisia prerokovala žiadosť 13.4.2015 a súhlasí s odpredajom objektu podľa zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí. Nesúhlasí za symbolické 1 € za budovu a za pozemok 25 €/m<sup>2</sup>. Podnikateľská komisia taktiež žiadosť prerokovala a súhlasí s odpredajom v zmysle zákona o majetku obcí. V roku 2008 bol na ZUŠ vypracovaný znalecký posudok, kde všeobecná hodnota stavby a pozemku vyšla na 57 500 €. V rámci zamýšľanej prestavby objektu Caffé Galaxy na Domov sociálnych služieb by mala byť bývalá ZUŠ využitá ako objekt hospodárskeho zázemia. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o majetok obce, ktorý je možné odpredať, je potrebné zabezpečiť vypracovanie znaleckého posudku na predmetné nehnuteľnosti, za účelom zistenia všeobecnej hodnoty predmetných nehnuteľností.

#### Diskusia

**Šára** – pre obec nemá budova žiadnu hodnotu, ak nebudete súhlasiť s cenou 1 €, tak nebudem v tom ani pokračovať.

**Starosta** – obec môže svoj majetok predávať len za cenu podľa znaleckého posudku. Chceme predat' budovu?

**Mgr. Solárik** – zámer predat' nehnuteľnosť je platný, lebo sme ho nezrušili.



**Oravcová** – zámer je neplatný, lebo sa vtedy nikto neprihlásil.

Starosta navrhol hlasovať za schválenie návrhu zverejniť zámer predat' nehnuteľný majetok podľa ust. § 9a ods.1 písm. a) zák .č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, v platnom znení, v spojení s ust. § 281 až § 288 Obchodného zákonníka, a to nehnuteľnosti vedené na Okresnom úrade Banská Bystrica, Katastrálny odbor, zapísané na LV č. 1052, k.ú. Slovenská Ľupča, Obec Slovenská Ľupča, ako parcela registra „C“ č. KN 243/1 o výmere 351 m<sup>2</sup> – zast. plochy a nádvoria, k.ú. Slovenská Ľupča a budova č. súpisné 285 postavená na pozemku č. KN 243/1, k.ú. Slovenská Ľupča

**UZNESENIE č. 31/2015**

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **10. Elena Šárová, Jabloňova 8, Slovenská Ľupča - žiadosť o vyjadrenie k zamýšľanej prestavbe objektu Caffé Galaxy na „Dom sociálnych služieb“ - overovacia štúdia**

**Oravcová** - Elena Šárová predložila overovaciu štúdiu na stavbu "Dom dôchodcov Slovenská Ľupča- Rekonštrukcia a prestavba baru, ktorá je v nesúlade so žiadosťou (žiadosť „Dom soc. služieb“ a štúdia „Dom dôchodcov...“. Ide o trojpodlažný objekt s plochou strechou v existujúcej radovej zástavbe. Členovia stavebnej komisie žiadajú doriešiť statickú dopravu - parkovacie plochy pre navrhovaný objekt. Je predpoklad, že trojpodlažnou výstavbou môžu byť zatienené rodinné domy resp. dôjde k zhoršeniu pohody bývania obyvateľov na druhej strane ul. Czambelovej a preto navrhujeme, aby stavebník predložil k projektu pre ÚR (teraz už pre dodatočné povolenie stavby) svetlotechnický posudok, vypracovaný odborne spôsobilou osobou. Stavebník znovu začal uskutočňovať búracie práce, realizáciu priečok vo vnútri objektu v I.NP a vo dvore vybudoval betónovú platňu pod navrhovanú prístavbu o pôdorysnom rozmere cca 13,0x5,5m bez akéhokoľvek povolenia stavebného úradu. Stavebný úrad na základe podnetu -sťažnosti DD a DSS, Czambelova 23, Slovenská Ľupča s okamžitou platnosťou zastavil všetky práce na stavbe a oznámil uskutočnenie štátneho stavebného dohľadu. O stavbe sa rozhodne v novom konaní po predložení potvrdenia stavebníkom, že stavba nie je rozpore s verejnými záujmami. Je na zváženie či je potrebné realizovať Domov dôchodcov na Czambelovej ulici. V prípade, že poslanci OZ rozhodnú, že ďalší dom dôchodcov na Czambelovej ulici nie je potrebný resp. že navrhovaná prestavba objektu sa nebude realizovať je potrebné schváliť zmenu Územného plánu obce a do schválenia zmeny by bola vyhlásená stavebná uzávera.

Diskusia

**Bakaljar** – stavebná komisia nemá zásadné pripomienky, budete musieť doriešiť parkovacie miesta.

**Šára** – od obce mám schválené parkovacie miesta pre prevádzku Galaxy pred zdravotným strediskom.

**Oravcová** – parkovanie máte povolené v čase od 14.00 – 4.00 hod. ráno. Vy musíte vytvoriť parkovacie miesta pre návštevy, ktoré budú chodiť do DDS.

**Ing. Križo** – počet parkovacích miest musí určiť ODI Banská Bystrica. Nehnuteľnosť sa nachádza v centre obce, pre trvalé státie bude parkovanie pred nehnuteľnosťou a parkovacie miesta pre návštevy môžu byť vytvorené pred Železničnou stanicou. Budova ZUŠ nemá nijaký vjazd, v štúdiu je navrhnuté, že tam bude nejaké zázemie – vjazd.

**Starosta** – teraz schvaľujeme iba štúdiu.



Starosta navrhol hlasovať za schválenie overovacej štúdie k prestavbe objektu Caffé Galaxy na „Dom sociálnych služieb“ na pozemku par. CKN č.244 k. ú. Slovenská Ľupča za podmienky doriešenia parkovacích plôch a úpravy strechy z plochej na sedlovú.

#### **UZNESENIE č. 32/2015**

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **11. Peter Moravčík, Peniažky 3, Slovenská Ľupča – žiadosť o výmenu pozemkov**

**Oravcová** - dňa 22.4.2015 sme obdržali žiadosť od Petra Moravčíka, Peniažky 3, Slovenská Ľupča o výmenu pozemkov v k. ú. Slovenská Ľupča parc. č. c C KN 2198 – lesný pozemok o výmere 8366 m<sup>2</sup> v jeho vlastníctve za totožnú výmeru pozemku z parc. č. C KN 2914/2 vedený ako lesný pozemok totožný s pozemkom E KN ( 71-1631/1) vedený ako TTP vo vlastníctve obce. Dôvodom zámeny pozemkov je plánované rozšírenie existujúceho zooparku v lokalite Zverieň v extraviláne obce. Počas víkendov je zoopark hojne navštevovaný rodičmi s deťmi, ktorí sa tešia z tam žijúcich zvierat a peknej prírody. V prípade, že by bolo kladné stanovisko OZ, bola by zrealizovaná okružová trasa (chodník), pri ktorej by bolo možné riešiť oddychové miesta /lavičky/ a pod. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o zámenu pozemkov sme požiadali JUDr. Falisovú o odborné stanovisko k žiadosti.

#### Diskusia

**Starosta** – zámena pozemkov môže byť len v rovnakej hodnote.

**Ing. Klinec** – je tam aj predpokladaná ťažba dreva?

**Starosta** – áno, na 5 rokov.

**Ing. Klinec** – pokiaľ bude ťažba, dajme len do nájmu a potom môže byť zámena pozemkov. Starosta navrhol hlasovať za vzatie na vedomie žiadosť Petra Moravčíka o výmenu pozemkov v k. ú. Slovenská Ľupča parc. č. C KN 2198 evidovaný ako lesný pozemok o výmere 8366 m<sup>2</sup> za totožnú výmenu z parc. č. C KN 2914/2 (71-1631/1) vo vlastníctve obce Slovenská Ľupča

#### **UZNESENIE č. 33/2015**

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **12. Rôzne**

#### **Rozpočtové opatrenie č. 2/2015**

**Dobišová** - úprava rozpočtu zahŕňa úpravu bežného príjmu a bežných výdavkov v takej istej výške pre Základnú školu – prenesené kompetencie. Ide o úpravu na základe schváleného normatívu pre rok 2015, ktorá neovplyvňuje rozpočet obce. Návrh úpravy je v sume 2 x 500 € ako príspevok obce na športové podujatia a to tenisový turnaj a Ľupčiansky beh s prekážkami. Žiadosti boli prehodnotené v športovej komisii a sumy sú navrhnuté na základe doporučenia tejto komisie. Návrh úpravy je aj v kapitálových výdavkoch a to splátka haly. Dodávateľ navrhol poskytnutie zľavy v sume cca 6000 € v prípade, ak okrem splátky za rok 2015 zaplatíme aj poslednú splátku plánovanú v roku 2016 v sume 10 000 €.

#### Diskusia

**Mgr. Hlaváč** – podnikateľ je v kríze, ak mu do konca mája zaplatíme splátku 10 000 €, tak nám dá zľavu 6 000 €.

**Starosta** – tento rok zaplatíme 2 splátky po 10 000 € a hala bude už naša.



Starosta navrhol hlasovať za schválenie Rozpočtového opatrenia 2/2015

#### **UZNESENIE č. 34/2015**

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **Regionálne športovo relaxačný areál pri Základnej škole Sama Cambela**

**Mgr. Hlaváč** – predložil som Vám štúdiu, ktorá zahŕňa rekonštrukciu dráhy, multifunkčnej dráhy, vybudovanie vonkajšej fitness zóny a minigolfu. Predpokladaná hodnota stavby je cca 350 000 €. Niektoré práce by sme si robili svojpomocne ako, keď sa robilo v akcii „Z“. Súčasná nafukovacia hala je veľmi využívaná, robia sa v nej rôzne turnaje, je strediskom florbalu, len chýbajú tam šatne a sociálne zariadenia. Čakám na vyhlásenie výzvy, aby sme mohli požiadať o finančnú dotáciu na projekt. Tento zámer chcem dať aj do plánu obce.

**Bakaljar** – podporujem tieto aktivity a budem podporovať výstavbu haly.

Starosta navrhol hlasovať za vzatie na vedomie informácie Mgr. Michala Hlaváča o vybudovaní regionálne športovo relaxačného areálu pri ZŠ Sama Cambela.

#### **UZNESENIE č. 35/2015**

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **13. Interpelácie poslancov**

**Starosta** – podali sme žiadosť na Ministerstvo školstva SR o poskytnutie dotácie na rekonštrukciu a zvýšenie kapacít MŠ. Dostali sme 60 000 € na jednu triedu. Musím pripraviť rozpočet na 1 triedu. Bol som na odovzdávaní požiarnych vozidiel, naša obec dostane 140 000 € na repasiu auta.

**Polievka** – do rezervného fondu sme presunuli financie, ale nemáme koncepciu, čo by sme chceli v obci urobiť.

**Stanko** – starosta by nám mal dať koncepciu, čo chce v obci urobiť.

**Starosta** – sledujeme výzvy na predkladanie projektov, oslovujem aj politikov, aby sme zo štátu mohli získať financie pre obec. Potrebuje opraviť most cez Hron, len revízia mosta stála v minulosti 15 000 €.

**Stanko** – máme tržnicu, ktorá sa môže prerobiť a robili by sa tam trhy, a predaj z dvora.

**Mgr. Lamper** – musíme to poňať ako celok, máme tu veľa možností, ako je napr. Hrad splav Hrona, Ródeo. Máme veľa aktivít, ale musíme ich vedieť predat'.

**Stanko** – cez komisie by sme mali niečo dokázať.

**Mgr. Baláž** – kláštorisko by sme mali mať sprístupnené pre verejnosť. Máme vypracovanú aj štúdiu verejného priestranstva, mali by sme riešiť aj rekonštrukciu námestia.

**Ing. Klinec** – v obci by sme mali mať aj kamerový systém a smerové tabule.

**Starosta** – na kamerový systém sme vypracovali projekt, ale žiadosti ešte neboli vyhodnotené.

**Polievka** – na zberný dvor dajte oznam o otváracích hodinách.

**Debnáriková** – nie som spokojná so spoluprácou vedenia obce a s pracovníkmi, preto končím s poslanceckým mandátom., Ponúkla som svoj potenciál a čas. Ja tiež mám rodinu, prácu a snažila som sa, aby sa v obci niečo robilo.

Poslankyňa Emília Debnáriková sa vzdala mandátu poslanca OZ a predsedkyni komisie kultúry, mládeže a sociálno zdravotnej.

**Stanko** – prekvapilo ma to. Vy ste kritická a spoločnosť potrebuje kritikov. Je to Vaša osobná prehra, ešte si to rozmyslite.



**Mgr. Solárik** – dajme slovo J. Holécymu.

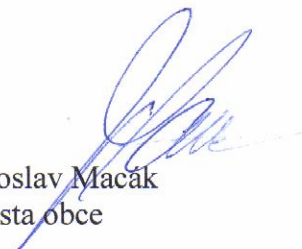
**Holécý** – na akciu Jeep Wrangler ste nám poslanci odsúhlasili 500 € dotáciu, ale starosta nám nepodpísal zmluvu. Všetko z jeho strany je len klamstvo. Na našich plagátoch je všade logo obce, vo volebnom programe mal starosta, že bude podporovať aj akciu JEEP Wrangler. Od roku 2011 sme ako organizátori a spoluorganizátori urobili viacej ako 30 akcií. Zo strany obecného úradu boli vždy len klamstvá.

**Starosta** – nebudem odpovedať.

**Mgr. Solárik** – od starostu zaznelo veľa nepravdy ohľadom kamiónovej dopravy. V Biotike nevedia o tom, že by bránili otáčaniu sa kamiónom. Prečo to robíš starosta? Všetci chceme, aby sa nám tu lepšie žilo.

**Starosta** – nerozumiem otázke.

## 14. Záver

  
Ing. Miroslav Macák  
starosta obce

Overovateľ I  
Mgr. Michal Hlaváč



Overovateľ II  
Ľuboš Bakaljar

