

## Zápisnica

napísaná na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Slovenskej Ľupči, ktoré sa uskutočnilo  
dňa 27.11.2018

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Nepřítomní: Ing. Marek Klinec, Mgr. Radoslav Solárik

Ospravedlnil sa:

### 1. Otvorenie zasadnutia

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starostu obce Ing. Miroslav Macák.

### 2. Schválenie programu a návrhovej komisii

Starosta obce Ing. Miroslav Macák poveril písaním zápisnice pracovníčku OcÚ Líviu Gondovú, overením zápisnice odporučil zvoliť Ing. Mateja Jakuša, Ľuboša Bakaljara, za členov návrhovej komisie odporučil zvoliť Mgr. art. Radoslava Solárika, Mgr. Rolanda Lampera a Mgr. Daniela Baláža.

Jozef Stanko navrhol doplniť program do bodu Rôzne schválenie odmeny pre kontrolórku.

Starosta obce navrhol hlasovať za schválenie návrhu programu rokovania OZ, návrhovú komisiu a overovateľov zápisnice.

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 65 /2018**

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### 3. Kontrola plnenia uznesení

**starosta** – Uznesenia zo dňa 25.9.2018

Diskusia

**starosta** – navrhol hlasovať schválenie kontroly uznesení

**UZNESENIE č. 66 / 2018**

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### 4. Územný plán obce Slovenská Ľupča, Zmeny a doplnky č.3, VZN č. 2/2018

**Mgr. Šišková** – oznámenie o prerokovaní bol zverejnený na web stránke obce, pripomienky dotknutých orgánov boli zapracované do UPN. Doložila som Vám ešte stanovisko OU odboru výstavby.

Diskusia

**Stanko** – pozemok, ktorý tam je, je aj súčasťou pozemnej komunikácie na Športovej ulici. Nie je potrebné zriadiť vecné bremeno?

**Ing. Križo** – cesta ako teleso je vo vlastníctve obce a pozemok pod cestou je vo vlastníctve STYLOSSTAV. Takýto stav sa nachádza aj v iných uliciach. Nemôže nastať situácia, aby firma STYLOS STAV zablokovala cestu.

**JUDr Falisová** – pokiaľ je cesta pasportizovaná, máme ju v evidencii ako miestnu komunikáciu, nie je tu riziko.

**Stanko** – toto je najproblémovjšia MK v obci, lebo tam má problém každý majiteľ, ktorý je tam, robia si právo, že je to ich a robia prieky.

**Ing. Jakuš** – ja som čakal, že sa to bude riešiť už v tomto štádiu.

**Stanko** - on nevyzerá že by chcel robiť prieky, ale môže to previesť na niekoho iného.

**Bakaljar** – mali by sme sa s majiteľom stretnúť a dohodnúť podmienky, ale so zmenou UPN

to nemá nič spoločné.

**starosta** – navrhol hlasovať za schválenie Územný plán obce Slovenská Ľupča, Zmeny a doplnky č.3, Spôsob prerokovania návrhu Územného plánu obce Slovenská Ľupča, Zmeny a doplnky č.3 a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach vznesených pri jeho prerokovaní a Všeobecne záväzné nariadenie obce Slovenská Ľupča č. 2/2018, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu obce Slovenská Ľupča podľa Zmien a doplnkov č.3.

#### **UZNESENIE č. 67/ 2018**

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **5. Zverejnenie zámeru prenajať nehnuteľný majetok Obce Slovenská Ľupča parcela registra „E“ č. KNE 378 o celkovej výmere 1826 m<sup>2</sup> – záhrada, k.ú. Slovenská Ľupča, ktorej v časti zodpovedá parcela registra „C“ č. KN 453/3 o výmere 171 m<sup>2</sup> – záhrada, k.ú. Slovenská Ľupča žiadateľke Eve Rolkovej, 9.mája 49, Brezno**

**Oravcová** – na minulom zasadnutí ste schválili zámer prenajať nehnuteľný majetok, tento sme zverejnili v zákonom stanovenej lehote.

**Bakaljar** – tento pozemok, ak budeme riešiť predchádzajúcu cestu, tak by sme sa mohli dohodnúť a nezaťažovali rozpočet, z tohto predaja použiť fin. prostriedky na odkúpenie pod cestou v predchádzajúcom bode. Pozemky sa zbytočne nemusia predávať, keď sa nemusia.

**JUDr. Falisová** – čítali ste všetci podmienky, za cenu 12 € / ročne ?

Starosta navrhol hlasovať za prenechanie nehnuteľného majetku obce do nájmu v zmysle ust. § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, v platnom znení z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, a to v rozsahu časti nehnuteľnosti vedenej na Okresnom úrade Banská Bystrica, Katastrálny odbor, zapísanej na LV č. 1052, k.ú. Slovenská Ľupča, Obec Slovenská Ľupča, ako parcela registra „E“ evidovaná na mape určeného operátu, parc.č. KNE 378 o celkovej výmere 1826 m<sup>2</sup> – záhrada, k.ú. Slovenská Ľupča, ktorej v časti zodpovedá parcela registra „C“ č. KN 453/3 o výmere 171 m<sup>2</sup> – záhrada, k.ú. Slovenská Ľupča (LV nezaložený), pričom predmetom nájmu je časť parcely CKN 453/3, k.ú. Slovenská Ľupča v rozsahu výmery 134 m<sup>2</sup>, v pre žiadateľku Evu Rolkovú, bytom 9.mája 49, Brezno. vo výške nájomného 12,- Euro za celú výmeru prenajatej časti parcely na rok, čo predstavuje po zaokrúhlení jednotkovú sumu 0,09 Euro/ 1 m<sup>2</sup>/ rok.

#### **UZNESENIE č. 68 / 2018**

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **6. Zverejnenie zámeru na prevod nehnuteľného majetku Obce Slovenská Ľupča - MV SR Centrum podpory v Banskej Bystrici, ul.9.mája č.1, Banská Bystrica**

**Oravcová** – v minulom zasadnutí ste schválili zámer na prevod nehn. majetku pre Ministerstvo vnútra SR, predtým ste schválili nájomnú zmluvu, keďže dostali fin. prostriedky na vysporiadanie svojich nehnuteľností, tak nás požiadali o prevod majetku. Cena za pozemok je 1149 €.

#### Diskusia

starosta navrhol hlasovať za schválenie prevodu nehnuteľného majetku Obce Slovenská Ľupča, zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa (žiadateľa), vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok, týkajúce sa nehnuteľného

majetku Obce Slovenská Ľupča, a to spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 1/10 k celku k nehnuteľnostiam vedeným na Okresnom úrade Banská Bystrica, Katastrálny odbor, zapísaným na LV č. 92, k.ú. Slovenská Ľupča, Obec Slovenská Ľupča, ako parcely :

- parcela registra „C“ č. KN 60/2 o výmere 19 m<sup>2</sup> – zast. plochy a nádvoria,
  - parcela registra „C“ č. KN 63 o výmere 227 m<sup>2</sup> – zast. plochy a nádvoria,
- obidve k.ú. Slovenská Ľupča, pre žiadateľa Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 2, 812 72 Bratislava

#### **UZNESENIE č. 69 / 2018**

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **7. Zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu motorovým vozidlom pre Michala Snopka, Námestie SNP 50, Slovenská Ľupča**

**Oravcová** – pripravili sme právo prechodu par. č. 1022/2 o výmere 53 m<sup>2</sup>. pre p. Snopku, tak ako to bolo odsúhlasené na predošlom zastupiteľstve.

**JUDr. Falisová** - rokovanie bolo na obci, podľa GP je vytvorená komunikácia, zriaďuje sa in rem aj pre iného vlastníka kto bude majiteľom parcely. Vyrovnajú sa aj finančné záležitosti.

o 16.35 prišiel Mgr. art. Radoslav Solárik

Diskusia

**Bakaljar**- z príjazdu nevznikla jedna parcela?

**JUDr. Falisová** - naša parcela je 1022/2.

starosta navrhol hlasovať za zrušenie uznesenia a zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu motorovým vozidlom cez parcelu vo vlastníctve Obce Slovenská Ľupča pre Oprávneného z vecného bremena Michala Snopko, Hiadeľ 34, in rem, v prospech nehnuteľnosti, parcela registra „C“ č. KN 1023/1 o výmere 340 m<sup>2</sup> – záhrada, k.ú. Slovenská Ľupča

#### **UZNESENIE č. 70 / 2018**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **8. Ladislav Mako, Mlynská 9, Slovenská Ľupča - nesúhlas s uznesením č. 57/2018**

**Oravcová** – od p. Mako nám bol doručený nesúhlas s uznesením č. 57/2018, žiada aj tú časť, o ktorú mal záujem a písal vo svojej žiadosti.

**JUDr. Falisová** - aké máte možnosti: zobrať na vedomie a platí pôvodné uznesenie, rozhodnúť o časti č. 3, ktorú ste mu neschválili ale zobrali na vedomie. V zásade, ak by ste uvažovali o zmene, chápem dôvody, ale ten pozemok je pozemkom medzi prístupovou cestou a parcelou, ktorá je vo vlastníctve obce a zablokovali by sme si prístup.

Diskusia

**Stanko** – píš o kanalizácii, to je z tej časti novej? Má právo namietať, že tade nepôjde kanalizácia? Tvrdí, že kanalizácia tade nemôže ísť.

**Polievka** – tvrdí, že kanalizácia smrdí.

**Bakaljar** – ako občan by som si nedovolil napísať takýto list. Ako poslanec s týmto zásadne nesúhlasím. Je to vo svahu, ktorý chce odkopať, chce tam urobiť stavebný zásah na ktorý, musí mať stavebné povolenie. Všetky dôvody sú osobného charakteru. On tam už má vybudované, ide o legalizáciu skutkového stavu. On chce robiť zásah do svahu, musí urobiť

oporný múr, statický výpočet, Veď hore bude výstavba. Je tam kaskádová splašková kanalizácia a povrchové vody sú vedené do Ľupčici. S jeho pozemkom to nemá nič spoločné. Starosta navrhol hlasovať za **vzatie na vedomie nesúhlas s uznesením č. 57/2018**

**UZNESENIE č. 71 / 2018**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

**9. Oznámenie o výsledku výberového konania na obsadenie funkcie riaditeľ  
Základnej umeleckej školy Slovenská Ľupča**

**starosta** – Obec Slovenská Ľupča, Námestie SNP 13, Slovenská Ľupča vyhlásila podľa § 3 a § 4 zákona NR SR č.596/2003 Z.z. o štátnej správe a školskej samospráve a zmene a doplnení niektorých zákonov a § 5 zákona č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme výberové konanie na obsadenie funkcie riaditeľ Základnej umeleckej školy Slovenská Ľupča. Výberové konanie sa uskutočnilo 20.11.2018, kde tajným hlasovaním bol do funkcie riaditeľa ZUŠ Slovenská Ľupča zvolený Mgr. Ivo Petřík, Podkonice 389.

Diskusia

starosta navrhol hlasovať vzatie na vedomie výsledok výberového konania na obsadenie funkcie riaditeľa ZUŠ Slovenská Ľupča

**UZNESENIE č. 72 / 2018**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

**10. Správa o výsledku z uskutočnených kontrol**

**Ing. Blaškovičová - kontroly boli vykonané od posledného zastupiteľstva**, p. Stanko sa dotazoval, že boli kontroly a zistené určité skutočnosti, čo sa s tým ďalej deje. V rámci mojej kompetencii som oprávnená vykonať kontrolu opatrení, ktoré boli zo strany starostu prijaté na odstránenie nedostatkov, prehľad máte v predloženom dokumente, starosta prijal opatrenia k zisteným nedostatkom. Kontrolou bolo zistené že v rámci prvej kontroly, ktorú som urobila a to tvorba a použitie sociálneho fondu, sa niektoré opatrenia splnili, niektoré sa čiastočne splnili a niektoré sa nespĺnili, niektoré nebolo možné overiť. Neboli prijaté opatrenia voči zamestnancom zodpovedným za systémové nedostatky. Obci odporúčam v rámci tvorby soc. fondu, aby zahrňal zákonom určené „aby viedol evidenciu prac. času elektronicky Aby obec prispievala na stavu min. zákonom stanovenom, zrážky na základe písomného .....aktualizovať kolektívnu zmluvu, ta je z roku 2011, niektoré ustanovenia nie sú v súlade s platnou legislatívou. Včera sa mi podarilo ukončiť kontrolu príjmov opatrovateľskej služby, podľa VZN obce. nie je možné aby Vám bola predložená na rokovanie v lehote, ale som povinná Vás informovať. Kontrola bola ukončená.

**Mgr. Solárik** – sú tam nejaké vážne zistenia?

**Ing. Blaškovičová** – kontrolou boli zistených 13 nedostatkov. Problém bol s agendou, Urobila som prehľad o prijímateľoch opatrovateľskej služby za rok 2017, 2018. Je tam čiastočne pohyb, opatrovaných pribúda. Opatrovaný majú nejakú spisy, prebieha posudková činnosť, zdravotná činnosť, vyhotovuje sa rozhodnutie. Obec nepozná priemerné ekonomické ukazovatele na opatrovateľskú službu, z toho sa odvíja aj výška koľko platia a je vo VZN obce. Je tu nesúlad, VZN je z roku 2010. Obec poskytovala službu bez uzatvorenej zmluvy, alebo zmluva nebola podpísaná, službu vykonávala bez preukázania odkázanosti klienta. V rozpočte boli príjmy za cintorín, alebo miestny rozhlas a boli priradené ako príjmy za opatr. službu. Hovoríme o príjem za opatrovateľskú službu cca 3 000 €, je tam pohyb, lebo narastá

počet opatrovaných. P. starosta uviedol, že niektorí klienti potrebovali opatrovateľskú službu bezodkladne ak službu mali, prečo nebol za túto službu aj príjem.

**JUDr. Falisová** - s p. Potančokovou sme dali dokopy posudky, rozhodnutia, predpisy, VZN malo byť na tomto rokovaní, ale keďže bude zmena na tomto poste, tak nie je. Bez VZN nie je možné uzatvárať zmluvu.

**Ing. Blaškovičová** - čo s klientmi, čo nemajú uzatvorenú zmluvu?

**JUDr. Falisová** – postupne sa budú uzatvárať.

**Ing. Blaškovičová** – čo s tými príjmami? Ja poukážem na problém, ale neviem viac v tejto veci robiť. Je vykazovaná služba podľa mesiacov, počet hodín poskytovanej služby a je kolónka prázdna čo sa týka príjmov.

**JUDr. Falisová** – neviem v akom je to rozsahu.

**Mgr. Solárik** - toto je na triko zamestnanca, ktorí tu už nerobí? Bola táto oblasť kontrolovaná aj inou kontrolórkou?

**Stanko** – bola, ale nedostatočne.

**Mgr. Solárik** – v danej chvíli to nerieši nič, je tu veľké zistenie a bude potrebné vyvodit' určité závery. Je tu deficit príjmu, či to bude zosobnené, alebo urobíme čiaru a ideme ďalej. Všetky zistenia poskytnite právnej zástupkyňi.

starosta navrhol hlasovať za vzatie na vedomie správu HK

**UZNESENIE č. 73 / 2018**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **11. Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Slovenská Ľupča na I. polrok 2019**

**Ing. Blaškovičová** – zostavila som plán kontrolnej činnosti na základe poznatkov s ktorými disponujem. Ak schválite tento plán, tak sa zameriam na to, ako obec vybavuje sťažnosti, údržbu výpočtovej techniky, softvéry, hospodárnosť a priradenie majetku, VO na dodanie a poskytnutie služieb roky 2017 a roky 2018.

Diskusia

o 17.20 h. odišiel Mgr. Roland Lamper

starosta navrhol hlasovať za schválenie plánu HK na I. polrok 2019

**UZNESENIE č. 74 / 2018**

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### **12. Návrh inventarizačných komisií na vykonanie inventúry majetku obce Slovenská Ľupča**

**Patrášová** -- máte predložený návrh inventarizačných komisií.

O 17.25. prišiel Mgr. Roland Lamper

Diskusia

starosta navrhol hlasovať za schválenie inventarizačných komisií

**UZNESENIE č. 75 / 2018**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

## 9. Rôzne

### **Stanovisko HK obce k Rozpočtovému opatreniu 3/2018**

**Ing. Blaškovičová** – vypracovala som stanovisko k navrhovanej zmene rozpočtu, vypracovala som správu z kontroly, kde boli zistené nedostatky z kontroly, boli prečerpané určité výdavkové položky a k ich čerpaniu dochádza v priebehu novembra a bude aj v priebehu decembra. Môžu sa robiť presuny v rámci položiek a celkové výdavky rozpočtu sú cez 3 mil. € a rovnako aj príjmy. Odporúčam, aby Rozpočtové opatrenie bolo schválené spolu so zapracovaním zmien. Odporúčam obci, aby hospodárila podľa schváleného rozpočtu.

**Patrášová** -- materiál bol pripravovaný skôr ako bol uzatvorený mesiac.

starosta – OPL. s.r.o. nám ešte poukáže 30 000 € do rozpočtu obce. Záleží na vás, či ich poukážete na halu.

starosta navrhol hlasovať za vzatie na vedomie stanovisko HK k RO 3/2018 a schválenie rozpočtového opatrenia č. 3/2018.

### **UZNESENIE č. 76 / 2018**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Odmena za účasť na obradoch**

**Patrášová** -- pri účinkovaní na obradoch majú poslanci a účinkujúci nárok na odmenu.

Diskusia

starosta navrhol schváliť odmenu Ľubošovi Bakaljarovi za účasť na obradoch

### **UZNESENIE č. 77 / 2018**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Preplatenie nevyčerpanej dovolenky starostovi obce**

**Patrášová** - dovolenku starosta nemá vyčerpanú, bol dlho na PN, to čo mu zostalo je tohtoročná dovolenka, ktorú musí zastupiteľstvo schváliť. Je to 26.5 dňa, ale bude to upravené podľa skutočnosti.

starosta navrhol hlasovať za schválenie preplatenia nevyčerpanej dovolenky

### **UZNESENIE č. 78 / 2018**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Odmena HK obce za vykonanú prácu**

**Mgr. Solárik** – jej práca je svedomitá, odhalila nedostatky. Osobne navrhujem odmenu vo výške jedného mesačného platu.

**Stanko** – ja sa prikláňam k návrhu. Prácu si vykonáva svedomito.

starosta navrhol hlasovať za

### **UZNESENIE č. 79 / 2018**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

## 10. Interpelácie poslancov

**Stanko** – v rozpočte máme príjem 400 000 € a niečo, ako úver + to, čo dala škola. Bolo mi povedané, že tento úver bude platený z orig. kompetencií, či bude niekde aj príjem, aby sa to dokázalo?

**Patrášová** – vy to vidíte tak, ako CVČ, by malo nárok na prevádzku 52 000 €, zaviazali sa na toľko na koľko je úver, že si vykryjú ostatné výdavky na prevádzku, obec nebude prispievať 52 000 € ale len 25 000 €, 32 000 € ostáva v rozpočte.

**Stanko** – úver je na 10 rokov? Potom mi to nesedí výška úveru. Vravelo sa to, že sa zoberie úver, dačo dá škola z predaja haly 80 000 e a náklady na energiu si budete platiť prenes. komp.

**Mgr. Hlaváč** - to si bude platiť škola.

**Patrášová** – 400 000 € je úver, splátka bude 32 000 € ročne.

**Stanko** – jedna vec je, že sa dlho stavia a druhá vec je prevádzka. Tvrдите, že si to budete platiť vy?

**Mgr. Hlaváč** – to netvrdíme, to sme deklarovali.

**Stanko** - budeme potrebovať financie, aby sme halu dofinancovali a stopne si veci, ktoré mali prísť k ľuďom. Projekt bol nedomyslený a nedofinancovaný. Máme podpísanú zmluvu o dielo a nedodržiava sa. Napr. sú odsúhlasené práce navyše ?

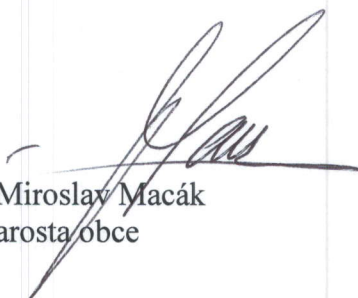
**starosta** – nie

**Stanko** – projekt 640 000 € bol nedofinancovaný .

**Mgr. Hlaváč** – prečítal si si zmluvu? A tie splátky DPH? To si nedočítal?

**Stanko** – z kade zoberieš peniaze v roku 2019 ?

## 11. Záver

  
Ing. Miroslav Macák  
starosta obce

overovateľ I

Ing. Matej Jakuš



overovateľ II

Ľuboš Bakaljar

