

Zápisnica

napísaná na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Slovenskej Ľupči, ktoré sa uskutočnilo
dňa 3.4.2012

Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnila sa: Emília Debnáriková

1. Otvorenie zasadnutia

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Ing. Miroslav Macák.

2. Schválenie programu a návrhovej komisie

Starosta obce poveril písaním zápisnice pracovníčku OcÚ Líviu Gondovú, overením zápisnice poveril Mgr. Radoslava Solárika a Ing. Petra Lakomčíka za členov návrhovej komisie odporučil zvoliť Jozefa Polievku, MVDr. Milana Bruchánika a Mgr. Zuzanu Fillovú.

Diskusia

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 37/2012**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

3. Kontrola plnenia uznesenia

Starosta - Zo zasadnutia OZ, ktoré sa konalo 28.2.2012 vyplynula úloha podať žiadosť na Ministerstvo školstva SR podať všetky podklady potrebné na zaradenie CVČ do siete. Baklajar – všetky podklady sú pripravené a zajtra budú zaslané na Ministerstvo školstva SR. Hlasovanie za **UZNESENIE č. 38/2012**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

4. Vyhlásenie miestneho referenda

Starosta – Na základe protestu prokurátora, ktorý kontroloval petíciu obyvateľov obce, ktorou predkladatelia požadovali, aby OZ zrušilo uznesenie č. 63/2011 a tiež, aby sa na parc. c KN č. 221/1, 216/1 a 222 zriadilo detské ihrisko. Petícia obyvateľov bola doručená na obec Slovenská Ľupča 25.8.2011, podpísalo ju 31,28 % oprávnených voličov. Obec Slovenská Ľupča mala vyhlásiť miestne referendum. Na zasadnutí OZ dňa 28.2.2012 poslanci schválili prípravu miestneho referenda na základe petície skupiny obyvateľov obce „Za uchovanie zelenej plochy v obci“. Miestne referendum pripravujeme na 5.5.2012 v čase od 8.00 – 20 00 hod. v MKS. Pre toto konkrétne referendum sme vypracovali podmienky konania miestneho referenda v obci Slovenská Ľupča konaného dňa 5.5.2012.

Diskusia

JUDr. Falisová – keďže obec nemá vypracované VZN o konaní referenda v obci, pripravili sme podmienky konania miestneho referenda konkrétne na deň 5.5.2012. Otázky sú formulované presne podľa znenia petície obyvateľov.

JUDr. Sarvaš – Som rád, že ste prijali protest prokurátora a prijali ste môj názor.

Prokurátor nemá právo riešiť podaný podnet obyvateľov, je to len na poslancoch, ako sa rozhodne. Voči predloženému materiálu nemám námietky.

JUDr. Falisová – otázky nevystihujú presne problém veci, ale sú podľa znenia petície.

Polievka – preskúmal som si Váš protest, podľa Zákona o Obecnom zriadení mal starosta určiť komisiu v zložení poslancov, ale petíciu obyvateľov vyhodnotili zamestnanci úradu. Nie je to v rozpore so zákonom?

JUDr. Sarvaš – Prokurátor kontroluje rozhodnutia orgánov verejnej moci opatrenia orgánov verejnej moci, VZN a postup orgánov pri schvaľovaní. Opatrením sú všetky právne akty, ktoré nie sú VZN, alebo nie sú individuálnym rozhodnutím. Uznesenie č. 103 som napadol preto, lebo nemôžem napadnúť predchádzajúce uznesenie. Nemám na to dôvod. Keď sa OZ rozhodne predať budovu, je to vaše rozhodnutie, ja do toho nemôžem vstúpiť. Vy ste orgán, ktorý má svoje právomoci, ja môžem len skúmať, či to bolo v súlade, alebo nebolo. Uznesenie nebolo podpísané, nastal osobitný režim, mohli ste ho prelomiť, ale urobili ste to nesprávne, či to bol preklep, alebo nie, to nie je podstatné. Je veľký rozdiel pri prevode majetku podľa písm. a, alebo podľa písm. c. podľa zákona o majetku obcí. Ja nie som proti prevodu. K prvej otázke Vám odpoviem, že som neskúmal, či petíciu preverovali poslanci, alebo zamestnanci úradu.

Polievka – navrhujem, aby v referende bola iba jedna otázka, lebo druhá otázka nás zaväzuje postaviť detské ihrisko. Na web stránke obce bol zverejnený list adresovaný poslancom v ktorom žiadal petičný výbor zvoliť verejné zhromaždenie, čo sme my ako poslanci nevedeli.

JUDr. Falisová - zatiaľ je tu také klíma, že by to mohlo byť predmetom vynucovania.

Ing. Lakomčík – Ja mám na Vás pán prokurátor dve otázky. Kedy je platné referendum? Vo VZN o referende je aspoň polovica oprávnených voličov a v štatúte v bode vyhlásenie miestneho referenda je viac ako polovica oprávnených voličov, čo je podstatný rozdiel. A druhá otázka, do domácností sa doručoval „panflet“ Ľupča nahlas, ktorý vydal petičný výbor. V ňom citujú moje vyjadrenie, aby dal starosta znova hlasovať o návrhu o predaji pozemku, keďže tento bod sme opätovne zaradili do programu. Cítim sa dotknutý, že petičný výbor, ako autor článkov vytrhol tento môj návrh z kontextu a komentoval to ako môj enormný záujem pozemok za každú cenu predať firme PEPAS s.r.o., čím som bol nepriamo obvinený na zainteresovaní do tohto obchodu. To, čo je citované v článku, je vybraté z kontextu zápisnice. Ja som len dal návrh na ukončenie diskusie v programe, lebo tento bod nebol zahrnutý v programe zasadnutia OZ. Ako sa môžem brániť, môžem, podať trestné oznámenie?

JUDr. Sarvaš – čo sa týka prvej otázky výsledok referenda je platný vtedy, ak sa ho zúčastní aspoň 50% oprávnených voličov. Čo sa týka druhej otázky, ak sa ako osoba, cítite dotknutý, môžete si uplatniť svoje právo na súde.

Starosta – každý volič dostane do domácnosti oznámenie o mieste a čase konania miestneho referenda a vzor hlasovacieho lístku.

Polievka – čo bude potom, keď bude referendum úspešné?

Mgr. Solárik – otázky sú v rozpore s UPN obce

JUDr. Falisová - UPN obce je o rozvoji obce, a plánovaná výstavba polyfunkčného objektu je v súlade s UPN.

Kapustíková –nebol žiadaný doplnok k UPN, ani požiadavka na jeho zmenu.

JUDr. Sarvaš - UPN je schválený dokument, ktorý sa môže meniť, musí vychádzať v ústrety občanom. Teraz je dôležité ako sa budeme pozeráť na výsledok referenda, lebo starosta obce je stavebný úrad, vykonáva prenesený výkon štátnej správy. Výsledky referenda sú platné a po dobu 2 rokov nemôže byť opäť vyhlásené referendum o tej istej veci.

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 39/2012**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 40/2012**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 41/2012**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 42/2012**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Stanko – ako sa bude postupovať ďalej, keď bude referendum neplatné?

JUDr. Falisová – opätovne budú poslanci schvaľovať odpredaj pozemku.

5. Štatút Obce Slovenská Ľupča

Dobišová - Štatút obce je vypracovaný na základe zákona o obecnom zriadení č.369/1990 Z.z. v platnom znení. Je prevažne jeho citáciou a svoje podmienky má obec spracované ďalej organizačnom poriadku obce, kde sú už zapracované konkrétne postupy a právomoci, zriaďovanie komisií a pod.

Diskusia

Polievka – v § 24 bod 3 doplniť.... podľa zákona o obecnom zriadení

Ing. Lakomčík – v § 21, ods. 4., opraviť ak sa ho zúčastní aspoň polovica (50 %) oprávnených voličov.

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 43/2012**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

6. Štatút obecných novín Ľupčianske zvesti

Dobišová - štatút hovorí o kompetenciách, periodicite, schvaľovaní a odvolávaní redakčnej rady ako aj jej predsedu poslancami OZ a pod. Vnáša do organizácie pri vydávaní poriadok a kolektívne rozhodovanie o uverejnení článkov.

Diskusia

Ing. Lakomčík – Ľupčianke zvesti by sme mali archivovať aj v tlačovej podobe, ako doteraz.

Bakaljar – cenník inzercie v Ľupčianskych zvestiach by sa mal zmeniť, navrhujem 1. strana 0,20 € / cm² , 2. strana až posledná strana 0,10 € / cm² . Riadkový inzerát nebude?

Mgr. Fillová – dajme aj podľa počtu slov napr. inzerát o predaji bytu za 0,50 €

Lamperová – za inzerciu sa môže platiť aj podľa počtu riadkov.

Dobišová – štatút môžete schváliť aj bez cenníka, ktorý prerokujeme na ďalšom zasadnutí.

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 44/2012**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

7. Zverejnenie zámeru prenajať nehnuteľný majetok

Oravcová - dňa 29.2.2012 KAMEN KB s.r.o. Nová ulica č.35, Selce-konateľ Vladimír Belica predložil na obec Slovenská Ľupča žiadosť o prenájom nehnuteľnosti par. CKN č.2166/1 o výmere 1123m²-trvalý trávny porast, zapísanej na LV č.2408 v k.ú. Slovenská Ľupča, vo vlastníctve obce Slovenská Ľupča. Prenajatú nehnuteľnosť využíva Ing. Katarína Belicová na prevádzkovanie predajného miesta obchodnej a sprostredkovateľskej činnosti, prevádzkovanie predaja prírodného kameňa a sprostredkovania predaja výrobkov z impregnovaného dreva. Zmluva o nájme bola uzavretá dňa 28.5.2007 medzi obcou Slovenská Ľupča a nájomcami Marian Žabka- Agrocentrum, Ľubietová č.127 a Ing. Katarínou Belicou- Kameň, Selce ul. Nová č.35 na dobu určitú od 1.4.2007 do 31.3.2012. Cena za m²/0,33.- € celkom 370,59 € ročne.

Diskusia

Kapustíková – vedia o tom, že keď sa bude budovať cesta, musia zrušiť prevádzku?

Oravcová - áno

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 45/2012**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

8. Zverejnenie zámeru prenajať miestnosť č. 213 v OZS

Dobišová – o prenájom miestnosti v OZS požiadala Klaudia Roháčová, Slovenská Ľupča za účelom zriadenia kancelárie poisťovne Allianz Slovenská poisťovňa. Vzhľadom na to, že uvedené miestnosti po MUDr. Herkovej sú už dlhodobo nevyužívané napriek inzercii, verejnej obchodnej súťaži a po konzultácii s JUDr. Falisovou, odporúčam priamy prenájom, aby bola dodržaná povinnosť obce nakladať s majetkom obce hospodárne a efektívne, čo nespĺňame pokiaľ sú priestory nevyužívané a obec dopláca na energiách.

Diskusia

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 46/2012**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

9. Zverejnenie zámeru prenajať nehnuteľný majetok

Oravcová - dňa 29.2.2012 MVDr. Róbert Maňko a manž. Zuzana, bytom Banská Bystrica, Na úbočí 6995/5 predložili na obce Slovenská Ľupča žiadosť o prenájom časti obecnej parcely registra „C“ KN č.1839, zapísaná na LV č.1052 o celkovej výmere 5307m², vedená ako zastavané plochy a nádvorie, vo vlastníctve obce Slovenská Ľupča. Z tejto parcely požadujú nájom **na výmeru 125 m²** pre zrealizovanie a užívanie spevnených plôch pre statickú dopravu. Celkom sa navrhuje 5 parkovacích plôch podľa vyznačenia v kópii z katastrálnej mapy. SO 02 Spevnené plochy- zabezpečuje dopravné funkcie pre navrhovanú prestavbu existujúceho rodinného domu s doplnkovou funkciou (veterinárna ambulancia) na pozemok par. C KN č.939 a par CKN. č. 942. Súčasný vjazd je šírky 30 m, je štrkový a nespevnený. Rovnako prístupová plocha k objektu je šírky 3,7m a je nespevnená. Projekt navrhuje rozšírenie vjazdu a prístupovej komunikácie pred rodinným domom. Stavebná komisia na svojom zasadnutí dňa 20.3.2012 súhlasí s prenájom časti pozemku ale len pod parkovacie plochy a to na dobu 10 rokov bez úhrady a po 10 rokoch so symbolickou cenou (0,099 € /m²) tak, ako je to za zaberajúce verejné priestranstvo. Po konzultácii s JUDr. Falisovou nemôže obec schváliť nájom bez určenia výšky nájmu.

Kapustíková – celú parcelu upraví na svoje náklady, preto navrhujeme aby za obdobie 10

rokov neplatil za prenájom. Potom sa zmluva prehodnotí a navrhne cena za prenájom. Pred reštauráciou Tríbel tiež nie je vybudované parkovisko a parkujú na obecnom pozemku.

Bakaljar – od reštaurácie Tríbel musí vybudovať oporný múrik.

Starosta – cez pozemok sú vedené inžinierske siete.

Kapustíková – dlažba bude rozoberateľná.

Polievka – navrhujem za prenájom 12 €/rok.

MVDr. Bruchánik – prenájom parcely bude slúžiť pre podnikateľskú činnosť. Vedľa je reštaurácia Tríbel, ktorý platia za užívanie verejného priestranstva, dajme to do súladu.

Dobišová – Tríbel platí za terasu na verejnom priestranstve a toto sú parkovacie plochy.

MVDr. Bruchánik – ostatní obyvatelia parkujú na zelenej ploche.

Mgr. Solárik – pred reštauráciou Tríbel je veľká spevnená plocha, na ktorej by mohli byť vybudované parkovacie miesta, ktoré v obci chýbajú. Bolo by to vhodné riešenie pre obidve prevádzky. Navrhujem stiahnuť tento bod z rokovania.

10. Rôzne

Rozpočtové opatrenie č. 2/2012

Dobišová – v príjmovej časti sú upravené sumy pre príjem dotácie na ČOV a úveru vo výške 5% , prevod z rezervného fondu na stavbu podkrovia ZUŠ. Vo výdavkovej časti sú zohľadnené výdavky na ČOV a stavbu podkrovia ZUŠ, splátka istiny a úroku, výdavky na prípravu referenda a na kúpu osobného motorového vozidla, ktoré bolo schválené v roku 2011, ale zatiaľ sa nekúpilo. Na opravu strechy budovy Jednoty Sokol bola plánovaná suma 12 000 €, ale skutočné náklady sú vo výške 20 000 €. Je na zváženie, či obec bude financovať 100 % opravu strechy, keďže podiel obce v Jednote Sokol je len 40%.

Diskusia

Polievka – poňechajme Jednote Sokol 20 000 €, nech sa budova opraví tak, aby sme už do nej nemuseli investovať.

Bakaljar – financujeme organizáciu, v ktorej majú prenajaté priestory aj iné organizácie, z ktorých má Jednota sokol príjem. Čo prinášajú pre našu obec? Obec len platí 40% podiel na energiách, chceme 100% financovať opravu strechy, ale obec nemá žiadny zisk. Som za opravu strechy, ale 40% z 12 000 €. Ako prispieje Jednota Sokol na opravu strechy?

Mgr. Baranová – mohli by sme zmeniť % podiel v Jednote Sokol.

Dobišová – keby sme zvýšili podiel, museli by sme takým istým podielom prispievať aj na energiách. Jednota Sokol zrekonštruovala celý interiér budovy.

Ing. Lakomčík – v čase, keď sa rozhodovalo o rekonštrukcii, to bola jedna možnosť, ako dať peniaze do cudzieho majetku a získať podiel na majetku. Dlho sme členov Jednoty Sokol presviedčali, kým to pochopili. Opravu strechy financujeme len 40% podielom, preto nie som za navýšenie z 12 000 na 20 000 €.

MVDr. Bruchánik – predkladá Jednota Sokol správu o činnosti?

Ing. Lakomčík – uložíme kontrolórke obce úlohu, nech urobí kontrolu o hospodárení v Jednote Sokol. V čase, keď sme schvaľovali 40% podiel v Jednote Sokol, tak to bola správna myšlienka.

Starosta – náklady na strechu by sme si odpisovali ako nákladovú položku

Kapustíková – strechu musíme opraviť, nech nám predložia plán činnosti, výsledok o hospodárení a kontrolórka nech urobí kontrolu za celé obdobie od nadobudnutia 40% podielu obce.

Mgr. Solárik – pokiaľ bude obec všetko financovať, Jednotu Sokol nebude nič nútiť, aby si zveľaďovali svoj majetok. Priestor nevyhovuje pre vykonávanie všetkých športov. Možno aj FS Partizán by mohol využívať tieto priestory.

Bakaljar – prečo im má obec hľadať aktivity na využívanie haly.

Polievka – môžeme im schváliť 20 000 €, ale ich nemusia použiť.

starosta - v rozpočtovom opatrení je 12 000 € pre Jednotu Sokol.

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 47/2012**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 48/2012**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Poplatky v MKS

Dobišová – máme schválené VZN č. 2/2012, v ktorom bol schválený poplatok v MKS bez rozlíšenia letného a zimného obdobia. Vedúca MKS po preverení cien navrhuje upraviť ceny za letné a zimné obdobia. Navrhuje za prenájom spoločenskej miestnosti v zimnom období 100€ a v lete 56 €, vestibul v zime 40 € a v lete 20 €.

Mgr. Baranová – využívanie priestorov v MKS na trhy sa priestory znehodnocujú. Navrhuje, 80 € cez leto, v zime 100 € a vestibul 40 €.

Polievka - MKS je vždy dotované obcou, keď predajcovia zaplatia za prenájom v zime, tak isto zaplatia aj v lete.

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 49/2012**

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

*** Úprava platu starostu obce**

Dobišová – podľa §4 ods. 4 zákona č. 253/1994 Z. z. OZ je povinné raz ročne prerokovať plat starostu. Plat starostu do 31.1.2011 bol 1853 €, od 1.1.2012 je upravený na 1 706 €. Navýšenie platu je možné max. 70% čo predstavuje sumu 2 901 €. V minulom volebnom období bol plat starostu 2 440 €.

Mgr. Baranová – starosta už mal úspešné projekty, ja navrhujem 40% zvýšenie platu tak, ako mal predchádzajúci starosta.

Mgr. Fillová – máme v rozpočte financie na zvýšenie platu?

Dobišová – v rozpočte rátame aj s max. zvýšením platu.

Mgr. Solárik – kto robil projekt na Tarásku?

Dobišová – starosta. 20 000 €

Mgr. Solárik – v minulom období nemal predchádzajúci starosta zvýšený plat, súčasný ho už má zvýšený o 11%. Viem za čo bolo zvýšenie v minulosti, predchádzajúci starosta nemal zvýšený plat v prvom volebnom období, až v druhom volebnom. Na konci tretieho volebného obdobia mal iba základný plat, ktorý mu bol znížený základný plat a odchádzal bez odmeny. Ja navrhujem, aby starostovi ostal taký plat aký má doteraz.

Kapustíková – v minulom volebnom období dostával starosta odmeny, každý z nich urobil niečo pre obec. Nemusí to byť max. zvýšenie, napr. na 2 200 €. Za tie dva roky niečo urobil.

Mgr. Solárik – svoju prácu už má zohľadnenú vo svojom plate. Ak spraví niečo navyše potom budem súhlasiť so zvýšením platu

Starosta – nemôžeš porovnávať prácu starostu v minulom období.

Bakaljar – ak nebudeme spokojní s prácou starostu, môžeme to o rok prehodnotiť a plat znovu upraviť. Starosta si zaslúži mať primeraný plat.

Polievka – teraz keď starostovi zvýšime plat, nemáme istotu o jeho vykonanej robote. Nech nám predloží plán, čo by chcel urobiť pre obec, akú má víziu a my na základe toho prehodnotíme zvýšenie platu. Ja navrhujem len 20 % zvýšenie.

Bakaljar – Slovenská Ľupča mala vždy dobrých starostov, dobrý tím, každý môže mať nejaké výhrady, ale mali by sme sa odosobniť a nie sa dohadovať na percentách. Čakajú nás veľké akcie.

MVDr. Bruchánik – plat starostovi sme upravovali v r. 2011, zatiaľ nám nepredložil svoj plán, na základe ktorého by sme mohli prehodnotiť jeho prácu. Plat sme upravovali pred rokom o 11% a to, že nám starosta má predložiť odpočet o svojej práci je správne.

Bakaljar – starosta nám predloží odpočet a koncepciu na ďalšie zasadnutie OZ a potom budeme hlasovať o úprave platu.

Voľba predsedu sociálnej komisie

Starosta – keďže predseda sociálnej komisie bol bývalý poslanec OZ Igor Kováč, navrhujem aby novou predsedkyňou sociálnej komisie bola Mgr. Zuzana Fillová.

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 50/2012**

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 1

11. Interpelácie poslancov

Kapustíková – na stavebnej komisii sme hovorili o tom, že pri predaji pozemkov v Rómskej osade bude musieť záujemca vopred zaplatiť za znalecký posudok a + 50% zálohu za pozemok. Stáva sa, záujemca o kúpu pozemku, keď má zaplatiť za vypracovaný znalecký posudok a za pozemok, nemá finančné prostriedky, čím obci vznikajú zbytočné náklady.

Snopko – na miestnom trhovisku je dennodenne vo večerných hodinách problém s mládežou, ktorá sa tam stretáva, požívajú alkoholické nápoje a znečisťujú verejné priestranstvo.

Polievka – vieme o tomto probléme, tržnica nie je vhodne riešená.

Bakaljar – v noci si na trhovisku mládež robí diskotéku, keď ich polícia skontroluje o pol hodiny sú tam zas.

Polievka – Chcem upozorniť na zverejňovanie informácií na web stránke, neviem akým spôsobom sa veci zrušia na web stránke. Na ulicu Za Ďaňacou a na Sadovú dajte nové nádoby na separovaný zber, ale položiť ich na betónové dlaždice a poupratovať okolie.

Ing. Lakomčík – kto je zodpovedný, že z úradu odíde materiál zápisnice, bez podpisu overovateľov a hlavne, že sa z kontextu vytiahnu informácie a použijú sa v inom texte? Budem si na to dávať veľký pozor, mimochodom po viac ako roku som prvý krát overovateľom zápisnice. A druhú vec, ktorú chcem vysvetliť, aby ste nemali pocit, že nemám svoj názor, čo sa týka platu starostu, dnes a aj na budúce sa zdržím hlasovania z objektívnych príčin. Len ma zarazila jedna vec, že sa tam objavila zase nepresná informácia, že ja ako predchádzajúci starosta som mal navýšený plat o 43 %, keď som sa predkladateľky nato pýtal, tak mi bolo povedané, že Ty starosta si to tam chcel mať. Tak už keď Ti na tom Miro tak záleží, v 1. volebnom tak už bolo povedané som nemal zvýšený plat ani o 1%, je pravda, že poslanci mi na konci roku schválili nejaké odmeny, ale vždy to bola ich iniciatíva nie moja. V druhom volebnom období som požiadal na začiatku o zvýšenie, ale rozhodnutie som nechal len na nich. Bolo to o 40 %, nie o 43 % ako uvádzaš v dôvodovej správe. Len toľko na vysvetlenie.

Mgr. Fillová – páči sa mi nové vydanie Ľupčianskych zvestí, myslím si, že redakčná rada odvydla dobrú prácu. Občania bývajúci v blízkosti Ľupčianskej ulice upozorňujú na to, že obyvatelia, ktorí majú dvory vhodné na parkovanie áut, parkujú na chodníkoch a potom sa nedá prechádzať. Problém majú mamičky, ktoré chcú prejsť s kočíkom ale aj počas zimnej údržby.

Kapustíková – obec nemá označené parkovacie plochy, mali by sme to legislatívne dotiahnuť.

Ing. Lakomčík – na Cambelovej ulici sme označili jednostranné parkovanie. Ak chcem spoplatňovať za parkovanie, musíme prijať VZN o parkovaní.

Bakaljar – Ľupčianske zvesti sú naozaj veľmi dobré, ale poďakovanie patrí aj pracovníkom, ktorí robili noviny aj pred tým.

Dobišová – bez Eriky Lamperovej, ktorá má dlhoročnú prax, by noviny v tejto podobe neboli. V budúcnosti by sme mali počítat' aj s odmenou pre ľudí, čo robia Ľupčianske zvesti a pre Emíliu Debnárikovú, ktorá pracuje v kultúrnej komisii.

Mgr. Fillová – chcela by som navrhnúť za členov sociálnej komisie, pani Teréziu Chabadovú a Ľudmilu Šimánčovú.

Starosta informoval poslancov o aktivitách za posledné obdobie

Mgr. Solárik – ako dopadlo rokovanie s Ing. Dratvom?

Starosta – jednalo sa o výmenu lúky pre Hladlovského, niečo mu prepustili, prišiel s tým že chce ešte viac, kosil lúku na ktorej sa nedohodli. Aj napriek tomu Dratva bol taký, že by mu niekde našli ornú pôdu ako zámenu.

Ing. Debnárová – komisia pracuje na sociálnom pláne, Rozhodnutia o poskytnutí soc. pomoci alebo o opatrovateľskej službe sa podľa zákona o ochrane osobných údajov nesmú zverejňovať.

Hlasovanie za prehľad aktivít **UZNESENIE č. 51/2012**

Za: 8

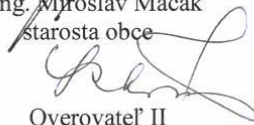
Proti: 0

Zdržali sa: 0

12. Uznesenie a záver

Uznesenie prečítal Jozef Polievka


Overovateľ I
Mgr. Radoslav Solárik


Ing. Miroslav Macák
starosta obce

Overovateľ II
Ing. Peter Lakomčík